

گیارہویں کی شرعی حیثیت

مترتب:
حضرت مولانا محمد عبدالماجد قادری عثمانی بدایونی

تخریج و تصحیح

مولانا دانشاوا احمد قادری

شکر یہ

ہم عزت مآب محترم علامہ اسید الحق عاصم قادری
دامت برکاتہم العالیہ کے نہایت ممنون ہیں کہ انھوں نے یہ کتاب
انٹرنیٹ پر پبلش کرنے کے لئے ہمیں عنایت فرمائی۔ اللہ تبارک و تعالیٰ
ان کے اس تعاون پر ان کو اجر کثیر عطا فرمائے اور قبلہ علامہ صاحب کے
فیوضات و برکات و درجات میں مزید اضافہ فرمائے۔ آمین بجاہ النبی
الامین ﷺ

نفس اسلام ویب ٹیم

www.nafseislam.com

عرس کی شرعی حیثیت

تصنیف

نبیرہ تاج الفحول مولانا حکیم ابوالمنصور محمد عبدالماجد قادری بدایونی

ترقیب و تخریج

مولانا محمد دلشاد احمد قادری

(استاذ مدرسہ عالیہ قادریہ بدایوں شریف)

ناشر

تاج الفحول اکیڈمی بدایوں شریف

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ
سلسلہ مطبوعات (۳۲)

☆ کتاب :	عرس کی شرعی حیثیت
☆ مصنف :	مولانا حکیم ابوالنظر محمد عبدالماجد قادری بدایونی
☆ ترتیب و تخریج :	مولانا محمد دلشاد احمد قادری (استاذ مدرسہ عالیہ قادریہ بدایوں)
☆ طبع اول :	نومبر ۲۰۰۸ء / ذی قعدہ ۱۴۲۹ھ
☆ تعداد :	گیارہ سو (۱۱۰۰)
☆ کمپوزنگ :	عثمانیہ کمپیوٹر ز مدرسہ قادریہ بدایوں
☆ ناشر :	تاج الفحول اکیڈمی بدایوں
☆ تقسیم کار :	مکتبہ جام نور، ۴۲۲ ٹی اے محل جامع مسجد دہلی
☆ قیمت :	

رابطے کے لئے

TAJUL FAHOOL ACADEMY

MADARSA QADRIA, MAULVI MOHALLA, BUDAUN-243601 (U.P.)

Phone : 0091-9358563720

انتساب

مصنف کتاب کے صاحبزادوں

حضرت مولانا محمد عبدالواحد قادری عثمانی

(مدفون درگاہ قادریہ بدایوں)

حضرت مولانا محمد عبدالواحد قادری عثمانی

(متوفی ۱۳۹۵ھ، مدفون کراچی پاکستان)

کے نام

رحمة الله تعالى عليهم ارحمة واسعة

جشن زریں

رنگ گردوں کا ذرا دیکھ تو عنابی ہے یہ نکلنے ہوئے سورج کی افق تابلی ہے

شوال ۱۳۲۹ھ / مارچ ۲۰۱۰ء میں تاجدار اہل سنت حضرت شیخ عبدالحمید محمد سالم قادری (زیب سجادہ خانقاہ قادریہ بدایوں شریف) کے عہد سجادگی کو پچاس سال مکمل ہونے جارہے ہیں، ان پچاس برسوں میں اپنے اکابر کے مسلک پر مضبوطی سے قائم رہتے ہوئے رشد و ہدایت، اصلاح و ارشاد، وابستگان کی دینی اور روحانی تربیت اور سلسلہ قادریہ کے فروغ کے لئے آپ کی جدوجہد اور خدمات محتاج بیان نہیں، آپ کے عہد سجادگی میں خانقاہ قادریہ نے تبلیغی، اشاعتی اور تعمیری میدانوں میں نمایاں ترقی کی، مدرسہ قادریہ کی نشاۃ ثانیہ، کتب خانہ قادریہ کی جدید کاری، مدرسہ قادریہ اور خانقاہ قادریہ میں جدید عمارتوں کی تعمیر، یہ سب ایسی نمایاں خدمات ہیں جو خانقاہ قادریہ کی تاریخ کا ایک روشن اور تابناک باب ہیں۔

بعض وابستگان سلسلہ قادریہ نے خواہش ظاہر کی کہ اس موقع پر نہایت تزک و احتشام سے ”پچاس سالہ جشن“ منایا جائے، لیکن صاحبزادہ گرامی قدر مولانا سید الحق محمد عاصم قادری (ولی عہد خانقاہ قادریہ بدایوں) نے فرمایا کہ ”اس جشن کو ہم ’جشن اشاعت‘ کے طور پر منائیں گے۔ اس موقع پر اکابر خانوادہ قادریہ اور علماء مدرسہ قادریہ کی پچاس کتابیں جدید آب و تاب اور موجودہ تحقیقی و اشاعتی معیار کے مطابق شائع کی جائیں گی، تاکہ یہ پچاس سالہ جشن یادگار بن جائے اور آستانہ قادریہ کی اشاعتی خدمات کی تاریخ میں یہ جشن ایک سنگ میل ثابت ہو“۔ لہذا حضور صاحب سجادہ کی اجازت و سرپرستی اور صاحبزادہ گرامی کی نگرانی میں تاریخ ساز اشاعتی منصوبہ ترتیب دیا گیا اور اللہ کے بھروسے پر کام کا آغاز کر دیا گیا، اس اشاعتی منصوبے کے تحت گزشتہ دس ماہ میں ۱۳ کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں، اب تاج الفحول اکیڈمی منصوبے کے دوسرے مرحلے میں ۱۵ کتابیں منظر عام پر لا رہی ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔

رب قدیر و مقتدر سے دعا ہے کہ حضرت صاحب سجادہ (آستانہ قادریہ بدایوں) کی عمر میں برکتیں عطا فرمائے، آپ کا سایہ ہم وابستگان کے سر پر تاویر قائم رکھے۔ تاج الفحول اکیڈمی کے اس اشاعتی منصوبے کو بحسن و خوبی پایہ تکمیل کو پہنچائے اور ہمیں خدمت دین کا مزید حوصلہ اور توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

عبدالقیوم قادری

جنرل سکریٹری تاج الفحول اکیڈمی

فہرست مسمولات

صفحہ

عنوان

۷	حرف آغاز
۱۰	مولانا عبدالمجاہد بدایونی: شخصیت اور خدمات
	فتویٰ جواز عرس
۳۰	استفتائی
۳۲	عرس کیا ہے؟
۳۴	صالحین کے مزارات سے استمداد
۳۷	مزار پر غلاف ڈالنا درست ہے
۴۰	قبر پر شامیانہ اور پھول ڈالنا
۴۱	محفل مولود شریف کرنا
۴۵	مجلس سماع
۴۷	فاتحہ دلانا
۴۸	تلاوت پنج آیات
۵۱	تصدیقات علماء بدایوں
۵۵	القول السدید
۵۶	مقلد آیات و احادیث سے استدلال کر سکتا ہے
۵۸	عرس کا ثبوت

۶۵	استمداد قبور
۸۴	حضرات مجوزین استمداد و توسل
۸۹	قبر پر چادر ڈالنا
۹۵	بوسہ قبر
۱۰۰	شامیانہ تاننا
۱۰۱	مسئلہ روشنی
۱۰۶	قبر پر ہار پھول ڈالنا
۱۱۰	قیام مولود شریف
۱۱۵	تنبیہ
۱۱۵	مسئلہ سماع
۱۲۰	فاتحہ شیرینی و طعام
۱۲۶	تلاوت پنج آیات قرآنیہ
۱۳۲	چادر مع جلوس
۱۳۴	اماکن مقدسہ اور مقامات متبرکہ



حرف آغاز

زیر نظر کتاب ”عرس کی شرعی حیثیت“ حضرت مولانا عبدالماجد قادری بدایونی کے دو رسائل کا مجموعہ ہے: ۱۔ فتویٰ جواز عرس، ۲۔ القول السدید۔ یہ دونوں رسالے بالترتیب ۱۳۲۹ھ اور ۱۳۳۰ھ میں بدایوں سے شائع ہوئے تھے، اب پوری ایک صدی کے بعد تاج الفحول اکیڈمی ان دونوں رسائل کو یکجا کر کے جدید تحقیق و تخریج کے ساتھ شائع کرنے کا فخر حاصل کر رہی ہے۔

فتویٰ جواز عرس:- ۱۳۲۹ھ میں کسی صاحب نے مختلف فیہ مسائل کے سلسلہ میں مولانا عبدالماجد بدایونی سے ۲۰ سوالات پر مشتمل ایک استفتاء کیا (استفتاء میں مسائل کا نام درج نہیں ہے) ان سوالات کے جواب میں مولانا بدایونی نے ایک مفصل فتویٰ تحریر کیا، جس پر بدایوں کے مندرجہ ذیل اکابر علماء نے تصدیقی دستخط فرمائے:-

- (۱) سیدنا شاہ مطیع الرسول عبدالمقتدر قادری بدایونی (زیب سجادہ آستانہ قادریہ)
- (۲) استاذ العلماء مولانا محب احمد قادری بدایونی (تلمیذ حضرت تاج الفحول و صدر مدرس مدرسہ شمس بدایوں)

- (۳) حضرت مفتی محمد ابراہیم قادری بدایونی (مدرس مدرسہ شمس العلوم بدایوں)
- (۴) حضرت مولانا حبیب الرحمن قادری مقتدر بدایونی (مدرس و مفتی مدرسہ قادریہ بدایوں)
- (۵) حضرت مولانا حافظ بخش قادری آنولوی (تلمیذ حضرت تاج الفحول مدرس مدرسہ محمدیہ بدایوں)
- (۶) حضرت مولانا سید دیانت حسین قادری (مدرس مدرسہ شمس العلوم بدایوں)
- (۷) حضرت مولانا یونس علی صاحب محدث بدایونی

یہ فتویٰ مع تصدیقات ”فتوائے جواز عرس“ کے نام سے شعبان ۱۳۲۹ھ میں نظامی پریس بدایوں سے شائع ہوا۔ یہ ۱۶ صفحات کا رسالہ تھا، اس کے رد میں جماعت غیر مقلدین کے سرگرم رکن مولانا ابوالقاسم سیف بناری نے اپنے رسالے ”السعد“ میں ایک طویل مضمون شائع کیا۔

ابوالقاسم بناری صاحب مشہور غیر مقلد عالم مولانا محمد سعید بناری کے بیٹے تھے، مولانا محمد سعید ضلع گجرات پنجاب کے ایک سکھ گھرانے میں پیدا ہوئے تھے، نو جوانی میں اسلام قبول کیا، میاں نذیر حسین دہلوی کی صحبت میں رہے اور بعد میں ”محدث بناری“ کے لقب سے مشہور ہوئے، مولانا ابوالقاسم بناری نے اپنے والد کے نام کی نسبت سے ”السعد“ کا اجراء کیا، یہ کوئی ماہنامہ یا ہفت روزہ نہیں تھا بلکہ اس کو کتابی سلسلہ کہنا زیادہ مناسب ہے۔ یہ عموماً ۱۶ صفحات کا ہوا کرتا تھا۔ ”فتویٰ جواز عرس“ کا جواب بناری صاحب نے ”السعد“ کے شمارہ نمبر ۲ (ٹریکٹ ۲) میں دیا تھا، یہ شمارہ جمادی الآخرہ ۱۳۳۰ھ میں مطبع سعید المطابع بنارس سے شائع ہو کر منظر عام پر آیا۔

القول السدید :- بناری صاحب کے ”السعد“ کے جواب میں مولانا بدایونی نے رسالہ القول السدید تحریر فرمایا، یہ ۴۰ صفحات کا رسالہ ہے جو ۱۳۳۰ھ میں نظامی پریس بدایوں سے شائع ہوا۔ القول السدید کے جواب میں ابوالقاسم بناری صاحب نے ایک ۸ ورق کی کتابچہ ”الصول الشدید“ لکھ کر شائع کیا، اس کے جواب میں حضرت مولانا حبیب الرحمن قادری بدایونی (مدرس مدرسہ قادریہ بدایوں) نے ”النتہید لمصنف الصول الشدید“ کے نام سے ۳۶ صفحات کا ایک رسالہ تحریر فرمایا جو محرم ۱۳۳۱ھ کو نظامی پریس بدایوں سے شائع ہوا۔ معلوم نہیں اس کے جواب میں بناری صاحب نے کچھ لکھا یا سکوت اختیار کیا۔

آج سے ایک صدی قبل اختلافی اور نزاعی مسائل میں جس قسم کا مناظرانہ اسلوب برتا جاتا تھا اس سے وہ اہل علم بخوبی واقف ہوں گے جو قدیم مناظراتی ادب کا مطالعہ کر چکے ہیں۔ القول السدید کے مصنف نے بھی اسی عہد میں نشوونما پائی تھی لہذا ان کی تحریر میں بھی

اگر وہی مناظر اند اسلوب برتا گیا ہے تو کوئی تعجب کی بات نہیں، اور پھر مولانا ابوالقاسم بناری نے ”السعيد“ میں جو اسلوب اور لب و لہجہ استعمال کیا تھا القول السدید میں بھی اسی اسلوب میں ترکی بترکی جواب دیا گیا ہے۔ ان دونوں رسالوں کی تخریج و تحقیق اور جدید ترتیب کا فریضہ عزیز گرامی مولانا دلشاد احمد قادری (مدرس مدرسہ قادریہ بدایوں) نے انجام دیا ہے۔ تخریج و تحقیق کے سلسلہ میں چند باتیں قابل ذکر ہیں:-

(۱) اس عہد کے عام رواج کے مطابق دونوں رسالوں میں عربی و فارسی عبارتوں کا اردو ترجمہ درج نہیں کیا گیا تھا، اب جدید اشاعت میں عبارتوں کے ساتھ ان کا اردو ترجمہ بھی درج کر دیا گیا ہے۔

(۲) بعض احادیث اور عبارتوں کے ابتدائی الفاظ لکھ کر ”الخ“ کے ذریعہ ان کی طرف اشارہ کیا گیا تھا، ایسے مقامات پر اصل مراجع کی طرف رجوع کر کے مکمل عبارتیں درج کر دی گئی ہیں۔

(۳) حتی الامکان آیات، احادیث اور علماء کی عبارتوں کی تخریج کر دی گئی ہے۔

(۴) بعض جگہ حسب ضرورت مفید حواشی بھی درج کئے گئے ہیں، یہ یا تو کسی حدیث کی تخریج کے ضمن میں اس کی صحت و ضعف کے سلسلے میں ہیں یا پھر زیر بحث مسئلہ کو مزید دلائل سے آراستہ کرنے کے لئے۔

رب قدیر و مقتدر سے دعا ہے کہ اس کتاب کو مفید و نافع بنائے اور اس کتاب کے مصنف، محقق اور ناشرین کو جزائے خیر عطا فرمائے، (آمین)۔

اسید الحق محمد عاصم قادری

مدرسہ قادریہ بدایوں

۱۴ رمضان المبارک ۱۴۲۹ھ

۱۵ ستمبر ۲۰۰۸ء

مولانا عبدالماجد بدایونی: شخصیت اور خدمات

مولانا سید الحق محمد عاصم قادری

سیف اللہ المسلمول مولانا شاہ فضل رسول بدایونی (م ۱۲۸۹ھ) کی ذات گرامی محتاج تعارف نہیں ہے، دین و سنیت کے حوالے سے آپ کی خدمات ہماری تاریخ کا ایک زریں باب ہیں، آپ کے دو صاحبزادے تھے، بڑے صاحبزادے مولانا محی الدین قادری عثمانی (م ۱۲۷۰ھ) اور دوسرے صاحبزادے تاج الفحول مولانا عبدالقادر محب رسول قادری بدایونی (م ۱۳۱۹ھ) مولانا محی الدین قادری کے صاحبزادے مولانا حکیم مرید جیلانی (م ۱۲۹۷ھ) تھے، اور ان کے صاحبزادے مولانا حکیم عبدالقیوم شہید قادری بدایونی (م ۱۳۱۷ھ) تھے۔ حکیم عبدالقیوم قادری کے دو صاحبزادے تھے ایک مجاہد آزادی مولانا حکیم عبدالماجد قادری بدایونی اور دوسرے صاحبزادے مجاہد ملت مولانا عبدالحامد قادری بدایونی (م ۱۳۹۰ھ) صدر جمعیۃ علماء پاکستان۔

ولادت، تعلیم، بیعت:- حضرت مولانا ابوالمنظور حکیم عبدالماجد قادری بدایونی کی ولادت ۲۷ شعبان ۱۳۰۴ھ مطابق ۲۸ اپریل ۱۸۸۷ء کو مولوی محلہ بدایوں میں ہوئی۔ ابتدائی تعلیم حضرت مولانا عبدالجید مقتدری آنولوی اور حضرت مولانا مفتی ابراہیم صاحب قادری بدایونی سے حاصل کی، درس نظامی کی منتہی کتابیں استاذ العلماء حضرت مولانا محب احمد قادری بدایونی سے پڑھیں اور تکمیل حضرت مولانا شاہ

عبدالمقتدر قادری بدایونی قدس سرہ سے فرمائی۔ بعض اسباق والد گرامی حضرت مولانا حکیم عبدالقیوم شہید اور جد محترم تاج الفحول محب رسول مولانا عبدالقادر قادری بدایونی قدس سرہ سے بھی سماعت کئے۔ ۱۳۲۰ھ میں حضرت مولانا شاہ عبدالمقتدر قادری بدایونی نے سند فراغت عطا فرمائی۔ اس کے بعد دو سال دہلی میں رہ کر حکیم غلام رضا خاں کے پاس طب کی تکمیل کی۔ ۱۳۲۲ھ میں حکیم صاحب نے سند فراغت سے نوازا جس پر مسیح الملک حکیم اجل خاں نے بھی دستخط کئے۔

جب حضرت تاج الفحول نے سیدنا شاہ عبدالمقتدر قادری بدایونی قدس سرہ کو اجازت و خلافت سے نوازا تو مولانا حکیم عبدالقیوم شہید صاحب نے اپنے صاحبزادے مولانا عبدالماجد بدایونی کو سیدنا شاہ عبدالمقتدر قادری بدایونی کے دست حق پرست پر بیعت کروادیا۔ بعد میں پیر و مرشد نے آپ کو تمام سلاسل کی اجازت و خلافت سے بھی نوازا۔

مدرسہ شمس العلوم کا احیاء اور جدید کاری :-

حضرت مولانا عبدالماجد قادری بدایونی قدس سرہ کے والد ماجد نے ۱۳۱۷ھ میں جامع مسجد شمسی بدایوں میں مدرسہ شمس کی بنیاد رکھی استاذ العلماء علامہ محب احمد قادری علیہ الرحمہ اس کے پہلے صدر مدرس منتخب ہوئے۔ ۱۱/۱۱/۱۳۱۷ھ/۲۲/جون/۱۸۹۹ء میں مدرسہ کا تاسیسی جلسہ ہوا جس میں حضور تاج الفحول سیدنا شاہ عبدالقادر قادری بدایونی، حافظ بخاری سید شاہ عبدالصمد چشتی، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی، حضرت مولانا محدث سورتی علیہم الرحمہ نے شرکت فرمائی۔ ابتدائی چند برسوں تک اس مدرسہ نے نمایاں خدمات انجام دیں بعد میں یہ گردش زمانہ کا شکار ہوا۔ مولانا عبدالماجد بدایونی نے میدان عمل میں قدم رکھنے بعد مدرسہ کی طرف توجہ مبذول کی اور از سر نو اس کی آبیاری فرمائی۔ شہر کے درمیان ایک وسیع زمین حاصل کر کے ۳/ربیع الثانی/۱۳۳۵ھ/۲۸/جنوری/۱۹۱۷ء کو ایک وسیع عمارت کی بنیاد رکھی اور مدرسہ کا نام مدرسہ شمس العلوم تجویز کیا چند سال

میں ایک پر شکوہ عمارت کی تعمیر ہوگئی۔ عمارت کی تکمیل کے بعد یہ مدرسہ جامع مسجد شمس سے منتقل ہو کر جدید عمارت میں قائم ہو گیا۔ مدرسہ کی عمارت کے قریب ہی شاندار دارالاقامہ تعمیر کیا گیا۔ ریاست حیدرآباد، راجپور اور بھوپال سے مدرسہ کے لئے امداد جاری ہوئی۔ مدرسہ کی تعلیم کا معیار بلند ہو گیا۔ درس نظامی کے علاوہ مولوی، عالم، فاضل اور منشی وغیرہ کے امتحانات میں بھی طلبہ شریک ہونے لگے۔ پروفیسر ایوب قادری لکھتے ہیں.....

”جلد ہی مدرسہ شمس العلوم نے ملک کی دینی درسگاہوں میں ایک ممتاز مقام حاصل کر لیا۔ ملک کے مختلف حصوں اور علاقوں سے طلبہ تحصیل علم کے لئے آنے لگے۔ لائق اور محنتی علماء بہ حیثیت مدرسین اور اساتذہ مدرسہ سے وابستہ ہو گئے۔ دستار بندی کے موقع پر نہایت شاندار جلے منعقد ہوتے ان جلسوں میں تمام ہندوستان کے ممتاز اور مشہور علماء شریک ہوتے۔“

(مجلہ بدایوں، کراچی، مئی ۱۹۹۶ء، ص: ۳۸)

مدرسہ میں ایک عظیم الشان لائبریری قائم کی گئی جس میں مختلف علوم و فنون کی سیکڑوں کتابیں جمع کی گئیں۔ یہ لائبریری ہزار شکست دریخت کے باوجود آج بھی اپنی اہمیت رکھتی ہے۔ مدرسہ سے ایک ماہنامہ کا اجرا کیا گیا جو ابتداء میں مذاکرہ علمیہ کے نام سے شائع ہوا اور بعد میں ”ماہنامہ شمس العلوم“ کے نام سے جاری رہا۔ یہ ماہنامہ حضرت مولانا عبدالماجد بدایونی صاحب کی وفات تک جاری رہا۔

مذہب و مسلک کی اشاعت کے لئے مدرسہ کے زیر انتظام مطبع قادری کے نام سے ایک پریس لگوائی گئی جس سے اکابرین آستانہ قادریہ اور علماء بدایوں کی تصانیف کے ساتھ دیگر علماء اہل سنت کی علمی تحقیقی اور دعوتی و اصلاحی کتب و رسائل شائع کئے گئے۔

قومی و سیاسی خدمات۔ مولانا نے اپنے زمانے کی تمام اہم قومی، ملی اور

سیاسی تحریکوں میں بھرپور حصہ لیا اور قائدانہ کردار ادا کیا۔ مجلس خدام کعبہ (۱۹۱۲ء)، خلافت کمیٹی (۱۹۱۹ء)، جمعیت العلماء (۱۹۱۹ء)، تحریک ترک موالات (۱۹۲۰ء)، تحریک تبلیغ (۱۹۲۲ء)، تحریک تنظیم (۱۹۲۴ء)، مسلم کانفرنس (۱۹۲۹ء) ہر تحریک میں ایک فعال کارکن، مشیر خصوصی، مخلص کار گزار اور اس تحریک کے مبلغ و داعی کے طور پر شریک رہے، مدتوں صوبائی خلافت کمیٹی کے صدر رہے، انڈین نیشنل کانگریس کے رکن رہے۔ (ڈاکٹر شمس بدایونی: مضمون ”مولانا عبدالماجد بدایونی“، مطبوعہ معارف اعظم گڑھ، اکتوبر ۲۰۰۷ء، ص: ۲۹۳) گڑھ، اکتوبر ۲۰۰۷ء، ص: ۲۹۳)

سید سلیمان ندوی مولانا کے قائدانہ کردار کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”خدام کعبہ، طرابلس، بلقان، کاپور، خلافت، کانگریس، تبلیغ، مسلم کانفرنس، یہ وہ تمام مجالس ہیں جو ان کے خدمات سے گراں بار ہیں۔“ (معارف اعظم گڑھ، جنوری ۱۹۳۲ء)

مولانا عبدالماجد بدایونی نے خلافت کمیٹی کے اجلاس بمبئی، اجلاس ناگپور اور اجلاس کلکتہ سمیت کئی جلسوں کی صدارت کی۔ مجلس خلافت نے شریف حسین اور ابن سعود کے تنازع کا جائزہ لینے اور ان کے درمیان تصفیہ کا ماحول پیدا کرنے کے لئے ایک وفد حجاز بھیجا جس میں مولانا عبدالماجد بدایونی بھی ایک اہم رکن کی حیثیت سے شریک ہوئے اور حجاز و مصر کا دورہ فرمایا۔ (اس وفد خلافت کی نوعیت، کارکردگی اور نتائج کا تذکرہ تفصیل طلب ہے، فی الحال ہم اس کو قلم انداز کرتے ہیں۔ اس کی تفصیل جاننے کے لئے دیکھئے:

- ۱۔ نگارشات محمد علی: مرتبہ رئیس احمد جعفری، ادارہ اشاعت اردو حیدر آباد دکن ۱۹۴۴ء
- ۲۔ تاریخ نجد و حجاز: مفتی عبدالقیوم ہزاروی، ص: ۲۴۷ تا ۲۵۸، رضوی کتاب گھر طبع چہارم ۲۰۰۰ء

۳۔ سید سلیمان ندوی حیات اور ادبی کارنامے: ڈاکٹر سید محمد ہاشم، ص: ۱۲۶-۱۲۷، علی گڑھ،

مولانا ایک ہمہ جہت اور سیما ب صفت شخصیت کے مالک قائد و رہنما تھے۔ ہر وقت کسی نہ کسی مسلکی، قومی یا سیاسی کام کی دھن میں رہتے تھے۔ آپ اپنی تمام تر صلاحیتیں اور اوقات خدمت دین کے لئے وقف کر دیتے تھے۔ سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:

”جماعت علماء میں یہی ایک ہستی تھی جس کی زندگی کے ایک لمحہ کو بھی کسی وقت چین نصیب نہ ہوا۔ ہر وقت اور ہر نفس ان کو کام کی ایک دھن لگی ہوئی تھی جس کے پیچھے ان کا آرام چین، اہل و عیال اور جان و مال ہر چیز قربان تھی۔ یہ سال بھی گزرا ہے کہ ان کے گھر میں کفن و دفن کا سامان ہو رہا ہے اور وہ مردہ قوم کی مسیحائی کے لئے کانپور و لکھنؤ کی تگ و دو میں مصروف ہیں۔“ (معارف اعظم گڑھ، جنوری ۱۹۳۲ء)

مولانا عبدالماجد دریابادی مدیر ”سچ“ اپنے تعزیتی مضمون میں لکھتے ہیں:-

”جس تحریک میں شریک ہوئے دل و جان، شغف و اٹھاک، مستعدی و سرگرمی سے شریک ہوئے جس کام کو ہاتھ لگایا اس میں جان ڈال دی، زندگی کے آخری ۱۱-۱۲ سال کا ہر گھنٹہ بلکہ کہنا چاہیے ہر منٹ قومیات کے لئے وقف تھا، سکون و راحت کا کوئی زمانہ نہ تھا۔ مسلسل علالتوں اور پیہم خانگی خدمات کے باوجود کام کے پیچھے دیوانے تھے اور ایک جگہ بیٹھنا تو جانتے ہی نہ تھے۔ تیز بخار چڑھا ہوا ہے اور حجاز کانفرنس کے اہتمام میں مصروف، سینہ میں درد ہو رہا ہے اور امین آباد پارک میں محفل میلاد ڈھائی ڈھائی تین تین گھنٹہ تک بیان ہو رہا ہے۔ شانہ میں ورم، ہاتھ جھولے میں پڑا ہوا ہے لیکن یہ کیسے ممکن ہے کہ مجلس تنظیم کی مجلس عاملہ میں شرکت نہ ہو؟ والدہ ماجدہ

نزع میں اور مولانا کانپور میں تقریر کر رہے ہیں۔ بیوی کی آخری سانسوں کی اطلاع آرہی ہے اور آپ ہیں کہ دہلی کی جامع مسجد میں خود رو رو کر دوسروں کو رلا رہے ہیں۔ کل لکھنؤ تھے، آج کلکتہ پہنچ گئے، عید کا چاند لاہور میں دیکھا تھا نماز آ کر میرٹھ میں پڑھی، صبح پٹنہ میں تھے شام کو معلوم ہوا کہ دکن کے راستہ میں ہیں۔ عجیب و غریب مستعدی تھی عجیب تر ہمت مردانگی۔“ (سچ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۱ء)

پروفیسر محمد ایوب قادری لکھتے ہیں:-

”مولانا عبدالماجد نہایت ذہین عالم اور بے مثل مقرر تھے، انھوں نے تحریک خدام کعبہ، خلافت کمیٹی، مسلم کانفرنس اور جمعیت العلماء سب میں حصہ لیا۔ وہ علی برادران کے دست راست تھے، انھوں نے تمام ملک کو چھان مارا اور ملک کی سیاسی بیداری میں نمایاں کردار ادا کیا۔ برصغیر کی سیاست میں ان کا نمایاں حصہ رہا ہے۔ انھوں نے شدھی اور سنگٹھن کے زمانے میں آگرہ اور بھرت پور کے علاقہ میں ایک جماعت بھیجی، ان کے بعض متوسلین نے آگرہ میں ڈیرے جمادیئے اور ایک رسالہ نکالا۔“ (مقالہ ”عہد برطانیہ میں علماء بدایوں کے سیاسی رجحانات“ : ماہنامہ

مجلہ بدایوں کراچی، شمارہ جنوری ۱۹۹۳ء)

اسی مقالہ میں آگے لکھتے ہیں:-

”مولانا عبدالماجد کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے اپنے زمانے میں کام کرنے والوں کی ایک جماعت پیدا کر دی، جس نے ان کے بعد مذہبی اور سیاسی میدان میں نمایاں خدمات انجام دیں۔“ (مرجع سابق)

محترم ضیاء علی خاں بدایونی نے اپنی کتاب ”ہست و بود“ میں فرزند ان بدایوں کی قومی اور سیاسی جدوجہد کا تفصیلی تذکرہ کیا ہے۔ اس کتاب کے چند متعلقہ اقتباسات ہدیہ قارئین ہیں جن سے مولانا عبدالماجد بدایونی کی قومی اور سیاسی خدمات پر روشنی پڑتی ہے۔

بدایوں میں خلافت کمیٹی کا قیام :- جولائی ۱۹۱۹ء میں مولانا محمد علی جوہر نے خلافت کمیٹی قائم کی جس کا مقصد ترکوں پر کئے گئے انگریزوں کے مظالم اور زیادتیوں کو بے نقاب کرنا تھا۔ مولانا عبدالماجد بدایونی اس کے سرگرم رکن تھے۔ ان کی آواز پر لبیک کہتے ہوئے ملک بھر کے مسلمان جوق در جوق اس میں شامل ہو گئے۔ (ہست و بود، ص: ۱۹۱- مطبوعہ بدایوں بار اول ۱۹۸۷ء)

جمعیتہ علماء ہند :- نومبر ۱۹۱۹ء میں جمعیتہ علماء ہند کا انعقاد عمل میں آیا۔ انجمن خدام کعبہ اور انجمن خدام الحرمین قائم ہوئی، بدایوں کے علما ان میں پیش پیش رہے۔ مولانا عبدالماجد بدایونی جمعیتہ علماء ہند کے بانیوں میں تھے اور حضرت مولانا شاہ عبدالقدیر صاحب بدایونی، خواجہ نظام الدین صاحب بدایونی نیز مولانا قدیر بخش صاحب بدایونی اس کے خصوصی رکن تھے۔ (مرجع سابق)

جمعیتہ علماء کانپور :- ادھر جمعیتہ علماء ہند نے کانگریس میں شمولیت کا اعلان کیا ادھر بعض علماء نے کانگریس سے سیاسی نظریات میں اختلاف کے سبب جمعیتہ سیاسی نظریات میں اختلاف کے سبب جمعیتہ سے علیحدگی اختیار کر کے دوسری جمعیتہ علماء ہند کی تشکیل شروع کر دی۔ مولانا خواجہ نظام الدین صاحب نے تحریر کیا ہے کہ ”علی برادران، مولانا حسرت موہانی، حضرت اقدس مولانا عبدالقدیر بدایونی اور حضرت مولانا عبدالماجد صاحب بدایونی جیسے رہنمایان آزادی جمعیتہ سے دور ہوتے گئے اور جمعیتہ علماء ہند کانپور مقابل میں رونما ہوئی۔ حضرت اقدس (مولانا شاہ عبدالقدیر صاحب) جو صوبہ جمعیتہ کے صدر تھے حضرت مولانا عبدالماجد بدایونی، حضرت مولانا ثار احمد صاحب کانپوری اور

حضرت مولانا شاہ فاخر صاحب کے بعد جمعیتہ کانپور کے صدر تجویز کئے گئے۔ (مرجع سابق، ص: ۱۹۸)

مذہبی مناظروں کا زمانہ : ہنوز یہ سلسلہ جاری تھا کہ ہندوستان کی سیاست میں اچانک تبدیلی واقع ہوئی، ہندو مسلم اتحاد ختم ہو گیا۔ اس کا اثر بدایوں ضلع پر بھی پڑا، آریوں اور مسلمانوں نیز عیسائیوں اور مسلمانوں سے مذہبی مناظرے ہونے لگے۔ ان مناظروں میں بدایوں کے جن علماء نے حصہ لیا ان میں مولانا عبدالماجد صاحب بدایونی، مولانا قطب الدین برہمچاری سہوانی اور مولوی عبدالحق صاحب بدایونی خاص طور پر قابل تذکرہ ہیں۔ اسی دوران شدھی سنگٹھن کا زور ہوا، تبلیغی تحریک نے شدت اختیار کی، چودھری بدن سنگھ اور بابو دھرم پال صاحب نے شدھی سنگٹھن کا کام اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ مولانا عبدالماجد صاحب اور مولوی ادریس خاں صاحب نے تبلیغی ذمہ داریاں سنبھالیں۔ (مرجع سابق)

بدایوں میں تبلیغی کانفرنس :- مولانا عبدالماجد صاحب نے گاندھی جی سے علیحدگی اختیار کرنے کے بعد ۱۹۲۳ء میں بدایوں میں تبلیغی کانفرنس بلائی، جس کا اجلاس چراغ علی شاہ کے تکیے میں منعقد ہوا۔ کلکتہ کے سر عبدالحجیم صاحب نے اس جلسہ کی صدارت فرمائی۔ (مرجع سابق، ص: ۲۰۰)

مولانا بدایونی جمعیتہ تبلیغ اسلام کے صوبائی صدر تھے تبلیغ اسلام کے سلسلہ میں مولانا کی خدمات اس قدر نمایاں اور قابل ذکر ہیں کہ اس کا اعتراف نواب محمد اسماعیل خاں مرحوم صدر پراونشل خلافت کمیٹی نے اپنے خطبہ صدارت میں کیا ہے، ۷/۸ اپریل ۱۹۲۱ء کو میرٹھ میں نواب محمد اسماعیل خاں مرحوم کی زیر صدارت آل انڈیا خلافت کانفرنس منعقد ہوئی، اپنے خطبہ صدارت میں نواب صاحب فرماتے ہیں :-

”اس مقام پر یہ ظاہر کر دینا ضروری ہے کہ تبلیغ کی تمام سعی اور وفود کو کامیاب بنانے

کاکلی مرحلہ صرف حضرت صدر شعبہ تبلیغ، قوم کے محترم رجنہا مولانا عبدالماجد صاحب بدایونی کی مسلسل و مستقل کوششوں اور فقط ان کے فیض زبان اور زور بیان کا نتیجہ ہے، جن کے وجود کو قدرت نے ہمارے لئے اس وقت ایک نعمت بنا دیا ہے“ (خطبہ صدارت نواب محمد اسماعیل خاں: ص ۶، شانتی پریس میرٹھ ۱۹۲۱ء)

مولانا عبدالماجد بدایونی کی قومی اور سیاسی خدمات کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کے معتمد خاص اور تمام تحریکات میں ان کے ہم سفر مولانا عبدالصمد مقتدری بدایونی (نائب ناظم جمعیت علماء ہند صوبہ متحدہ) تحریر فرماتے ہیں:-

”دُنیا جانتی ہے کہ کلکتہ کے اسپیشل اجلاس کانگریس و خلافت میں تحریک ترک موالات کو کامیاب بنانے کے لئے آپ نے کیا کچھ نہ کیا اور جس وقت ترک موالات کا تصور کرتے ہوئے بھی دل و دماغ لرزتے تھے اس وقت آپ خلافت کانفرنس کے اسٹیج پر بحیثیت صدر ترک موالات کو مذہبی و قومی، ملی و ملکی فرض بتا کر قوم و ملک کو عمل پیرا ہونے کی دعوت دے رہے تھے اور یہ جذبہ حریت صرف قول تک محدود نہ رہا بلکہ مردانہ وار آپ اس میدان میں اترے اور سرزمین ہند کا چپہ چپہ آپ نے چھان مارا۔ کانگریس سول نافرمانی کی تحقیقاتی کمیشن میں بھی مسیح الملک حکیم اجل خاں صاحب مرحوم اور پنڈت موتی لال نہرو آنجہانی کے ہمراہ مسلسل شریک سفر رہ کر دنیا کو اپنا جذبہ حریت مسلم کرادیا۔ (مقدمہ ”پارہائے جگر“ ص: ۴-۵، مطبوعہ ادبی پریس لکھنؤ ۱۹۳۱ء)

مشہور کانگریسی لیڈر بابور گھویر سہائے لکھتے ہیں:-

”مولانا عبدالماجد بدایونی نے خلافت کے سمبندھ (سلسلہ) میں اپنے جوشیلے بھاشنوں (تقریروں) (دوارا) (کے ذریعہ) دلش

ویا پی کھیاتی (ملک گیر شہرت) حاصل کر لی تھی اور گاندھی جی و علی
 برادران کے نکٹ سمپرک (قربانی رابطے) میں آگئے تھے۔ انھیں
 کے آگرہ (درخواست) پر مہاتما گاندھی جی پہلی بار امرارچ سن
 ۱۹۲۱ء میں مولانا شوکت علی، ڈاکٹر سیف الدین کچلو، کستور با گاندھی،
 سید محمد حسین سیکریٹری پرانیہ (صوبائی) خلافت کمیٹی یوپی، مولانا
 سلامت اللہ فرنگی محلی، مولانا ثار احمد کانپوری کے ساتھ پدھارے
 (آئے)۔ (بدایوں ضلع کے سوتترتا سنگرام کا اتہاس
 ۱۹۴۷-۱۹۱۹ (ہندی) ص ۲۴، مطبوعہ ضلع ناگرک پریشد

(بدایوں ۱۹۷۴ء)

مولانا عبدالماجد بدایونی جس تحریک میں شریک ہوئے قائدانہ حیثیت سے شریک
 ہوئے۔ بے شمار اجلاسوں اور کانفرنسوں کی صدارت کی۔ مولانا عبدالباری فرنگی محلی، مولانا
 ابوالکلام آزاد، مولانا محمد علی جوہر وغیرہ کی موجودگی میں کسی اجلاس کی صدارت صدر اجلاس
 کی عظمت و رفعت مقام کی دلیل ہے۔ ایک سرسری تلاش کے بعد مولانا عبدالماجد بدایونی
 کی صدارت میں منعقد ہونے والے جن اجلاس یا کانفرنسوں کا پتہ لگا ہے وہ حسب ذیل
 ہیں:-

- ۱۔ خلافت کانفرنس ناگپور ۱۹۲۰ء
- ۲۔ خلافت کانفرنس بمبئی ۱۹۲۱ء
- ۳۔ خلافت کانفرنس کلکتہ
- ۴۔ بہار ڈویژنل خلافت کانفرنس پٹنہ ۱۳۳۹ھ
- ۵۔ خلافت کانفرنس ضلع بیلگام کرناٹک ۱۳۳۹ھ
- ۶۔ اجلاس جمعیت علماء صوبہ راجستھان ۱۳۴۲ھ

۷۔ اجلاس خلافت کمیٹی بسلسلہ افتتاح شعبہ تبلیغ، میرٹھ ۱۳۳۸ھ

مولانا بدایونی کی عملی اور تحریری زندگی اور مذہبی و قومی جدوجہد کا اندازہ ان عہدوں اور مناصب سے بھی لگایا جاسکتا ہے جن کو مولانا نے مختلف اوقات میں زینت بخشی۔ یہاں ہم ایک سرسری خاکہ ہدیہ قارئین کرتے ہیں جس سے مولانا کی وسیع تر خدمات اور قائدانہ حیثیت کو سمجھنے میں آسانی ہوگی۔

- ۱۔ مہتمم مدرسہ شمس العلوم بدایوں
- ۲۔ مدیر اعلیٰ ماہنامہ شمس العلوم بدایوں
- ۳۔ ناظم جمعیت علماء ہند صوبہ متحدہ
- ۴۔ رکن مرکزی مجلس خلافت
- ۵۔ صدر مجلس خلافت صوبہ متحدہ
- ۶۔ صدر خلافت تحقیقاتی کمیشن
- ۷۔ رکن وفد خلافت برائے حجاز
- ۸۔ رکن مجلس عاملہ مسلم کانفرنس
- ۹۔ رکن انجمن خدام کعبہ
- ۱۰۔ رکن انڈین نیشنل کانگریس
- ۱۱۔ صدر جمعیت تبلیغ الاسلام صوبہ آگرہ و اودھ
- ۱۲۔ بانی رکن مجلس تنظیم
- ۱۳۔ بانی رکن جمعیت علماء ہند کانپور
- ۱۴۔ بانی و مہتمم مطبع قادری بدایوں
- ۱۵۔ بانی و سرپرست عثمانی پریس بدایوں
- ۱۶۔ بانی دارالتصنیف بدایوں۔

خطابت - حضرت مولانا عبد الماجد بدایونی ان تمام گونا گوں خوبیوں کے ساتھ ایک ساتھ ایک شعلہ بیان خطیب بھی تھے۔ محفل میلاد ہو یا مجلس محرم، عرس کی محفل ہو یا بزم مناظرہ، سیاسی جلسہ ہو یا قومی کانفرنس ہر جگہ مولانا کی خطابت کی گونج سنائی دیتی تھی۔ شعلہ بیانی اور ولولہ انگیزی آپ پر ختم تھی مولانا کا یہ ایسا وصف تھا کہ اس کا اعتراف ان کے تمام معاصرین نے بیک زبان کیا ہے۔ سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:-

”مرحوم کی قوت خطابت غیر معمولی تھی ان کی تقریر جذبات اسلامی کی ترجمان ہوتی تھی“۔ (معارف اعظم گڑھ، جنوری ۱۹۳۲ء)

مولانا عبد الماجد دریابادی نے بھی مولانا کی اس خوبی کا اعتراف کیا ہے:-

”تقریر اور موثر تقریر ہر موضوع پر کہہ سکتے تھے اور سیاسی اور عام مذہبی عنوانات پر بھی دلوں کو دہلا دیتے اور مجلس کو لٹا دیتے تھے، حبیب رب العالمین (ﷺ) کا ذکر پاک کرنے اٹھتے تو آپ میں نہ رہتے، بلبل کی طرح بولتے اور چہکتے اور شاخ گل کی طرح جھومتے اور لچکتے، خطابت لپٹ لپٹ کر بلائیں لیتی اور خوش بیابیاں مست ہو کر منہ چومتی، ایک ایک فقرہ معلوم ہوتا تھا کہ عشق و محبت کے سانچے میں ڈھلا ہوا اور ایک ایک جملہ نظر آتا تھا کہ سنوار گزار کے عطر میں بسا ہوا نکلتا ہے“۔ (سچ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۱ء)

سید حسن ریاض ایڈیٹر ”ہمت“ (بلند شہر) مولانا کی خطابت کے سلسلہ میں اپنے عینی مشاہدات ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:-

”میں نے مولانا کی تقریر اتنی مرتبہ سنی ہے کہ مجھے صحیح شمار نہیں، مولانا تقریر کرتے تھے؟ جادو کرتے تھے ابتداءً آہستہ آہستہ رک رک کر چند شکستہ جملے اس زبان سے ادا ہوتے گویا کسی نے سوتے سے اٹھا دیا

ہے ابھی خیالات مجتمع بھی نہیں، یہ بھی معلوم نہیں کہ کہنا کیا ہے نئے آدمیوں کو ذرا مایوسی ہوتی تھی اکثر لوگ بے صبری سے یہ بھی کہہ دیتے تھے کہ ”ذرا زور سے“ مگر جو جانتے تھے اس سکون کو ایک طوفان کا پیش خیمہ سمجھتے تھے۔ میں نے بڑے جلسوں میں بھی مولانا مرحوم کی تقریریں سنی تھیں مگر کسی کو یہ شکایت کرتے نہیں سنا کہ ہمیں آواز نہیں آئی۔ آہ میری آنکھوں نے وہ منظر کتنی بار دیکھا ہے۔ ابتدائی شکستہ اور بے ربط جملے ختم ہوئے، کسی نے کسی نے نہ سنے اب مولانا کو ہوش آ گیا ذرا وقار کے ساتھ کھڑے ہو کر لوگوں کو عنوان تقریر سے آگاہ کیا، مگر ابھی الفاظ پر ارادہ کا قابو ہے متعلقہ واقعات بیان ہو رہے ہیں، استدلال کیا جا رہا ہے، آواز بلند ہو چکی ہے سب خاموش ہیں اور ہمہ تن گوش کہ یکایک اس بحر خطابت میں جوش آیا، شانوں سے عبا ڈھلکنے لگی، اب ایک جگہ قرار نہیں، سارا اسٹیج پامال ہے، عمامہ کے پیچ کھل کھل کر شانوں پر آپڑے ہیں وہ دعویٰ پیش ہو رہا ہے جس کو حق سمجھ کر آج منبر پر آئے ہیں پندرہ پندرہ، بیس بیس منٹ مسلسل ایک روانی اور جوش اور قوت کے ساتھ اس سرچشمہ بلاغت سے اس طرح ادب ابلتا تھا کہ مجھے اس مرصع، مزین اور پر تکلف آمد پر ہمیشہ حیرت ہوتی۔“

(مولانا عبدالماجد مرحوم کی خطابت: مشمولہ ”تواریخ وصل و انتقال“

ص: ۳۳-۳۴، مطبوعہ ادبی پرنٹنگ ہاؤس ۱۳۵۰ھ، ۱۹۳۱ء)

کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں:-

”اس جوش و خروش کے بعد پھر مولانا کی تقریر میں سکون پیدا ہوتا اور عموماً ذرا آگے جھک کر یا کسی چیز پر ہاتھ رکھ کر آہستہ آہستہ اطمینان

سے جلسہ کو معاملات سمجھاتے۔ مضبوط دلائل پیش کرتے اور اپنے استدلال کی قوت پر اعتماد کر کے پھر لوگوں سے سوال کرتے، میں نے دیکھا ہے کہ ان کے وہ سوالات جو اس لئے ہرگز نہ ہوتے تھے کہ کوئی جواب دے، دلائل سے زیادہ لوگوں کو مطمئن کر دیتے تھے۔“

(مرجع سابق، ص: ۳۵)

معروف محقق و نقاد آل احمد سرور مولانا کی خطابت کے بارے میں اپنا مشاہدہ اس طرح بیان کرتے ہیں:

”مولانا عبد الماجد بدایونی صرف مقرر ہی نہیں خطیب بھی تھے، تقریر شروع کرتے تو اتنی آہستہ کہ چند جملے سمجھ میں نہ آتے، پھر رفتہ رفتہ آواز بلند ہوتی جاتی اور آواز کی بلندی کے ساتھ وہ ادھر ادھر مڑ جاتے یہاں تک کہ وہ گھوم گھوم کر لفظوں کا ایک آبشار گراتے جاتے اور لوگ جابجا اللہ اکبر کے نعروں سے ان کا ساتھ دیتے رہتے“ (خواب باقیر کا ایک آبشار گراتے جاتے اور لوگ جابجا اللہ اکبر کے نعروں سے ان کا ساتھ دیتے رہتے۔“ (خواب باقی ہیں، ص ۲۶، ۲۷، ایجوکیشنل بک ہاؤس علی گڑھ، طبع دوم ۲۰۰۰ء)

ضیاء علی خاں اشرفی مولانا کے انداز خطابت کے بارے میں لکھتے ہیں:-
 ”تقریر بے نظیر کرتے تھے، دوران تقریر عمامہ کے بل کھل جاتے تھے اور عباء کے دامن ہوا میں لہرانے لگتے تھے، سامعین پر عجیب و غریب کیفیات طاری ہو جاتی تھیں، کبھی جلسہ کشت زعفران بن جاتا اور کبھی مجلس عزائی، کبھی قہقہے بلند ہوتے اور کبھی آہ و بکا کا شور اٹھتا تھا۔“

(مردانِ خدا-ص: ۳۵۸، شوقین بکڈ پو بدایوں ۱۹۹۸ء)

ماہر القادری مدیر ”قاران“ مولانا عبدالماجد صاحب کی خطابت کے بارے میں رقم طراز ہیں:

”مولانا عبدالماجد بدایونی مرحوم تقریر و خطابت میں مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا آزاد سحانی کی صف میں شمار ہوتے تھے ان کے وعظ و تقریر کی سارے زمانے میں دھوم تھی۔“ (یاد رفتگان، ج: ۲، ص: ۲۲۔ مرکزی مکتبہ اسلامی دہلی ۲۰۰۰ء)

فی الحال مولانا کے جو خطبات دستیاب ہو سکے وہ درج ذیل ہیں:-

- ۱۔ خطبہ صدارت: بہارڈویشئل خلافت کانفرنس پٹنہ ۱۳۳۹ھ، مشمولہ ”المکتوب“ ۱۳۳۹ھ، مشمولہ ”المکتوب“۔
- ۲۔ خطبہ صدارت: خلافت کانفرنس ضلع بیلگام کرناٹک ۱۳۳۹ھ، مشمولہ ”المکتوب“۔
- ۳۔ خطبہ صدارت: اجلاس جمعیت علماء منعقدہ اجمیر ۱۳۴۲ھ، مطبوعہ تبلیغ پریس آگرہ: صفحات ۲۴
- ۴۔ تقریر: اجلاس آل انڈیا کانگریس، منعقدہ احمد آباد ۱۹۲۱ء، مشمولہ ”اوراقِ گم گشتہ“، مرتبہ: رئیس احمد جعفری، محمد علی اکیڈمی لاہور۔
- ۵۔ تقریر: بسلسلہ تبلیغ خلافت و ترک موالات: بمقام کالج ضلع لیہ مطبوعہ بعنوان ”ازالہ شکوک“ مرتبہ: محمد عبدالحی ایڈیٹر اخبار تبلیغ، تبلیغ پریس آگرہ۔

- ۶۔ خطبہ صدارت: بموقع افتتاح شعبہ تبلیغ و بعث و فود، بمقام میرٹھ ۱۳۳۸ھ، مطبوعہ بعنوان ”فصل الخطاب“ شانتی پریس میرٹھ ۱۹۲۰ء۔

قلمی خدمات۔ مولانا عبدالماجد بدایونی اپنی ان گونا گوں سیاسی، قومی اور تحریری

مصروفیات کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف سے بھی شغف رکھتے تھے۔ مولانا نے مذہبیات، درسیات اور سیاسیات ہر موضوع پر قلم اٹھایا اور تصنیفات کا ایک قابل قدر ذخیرہ چھوڑا۔ مولانا کا اسلوب شگفتہ اور مزاج محققانہ ہے، قلم رواں دواں اور شستہ ہے، تحریر پر خطابت کا رنگ غالب ہے۔ مولانا کی زیر ادارت ماہنامہ شمس العلوم نکلتا تھا جس میں بحیثیت مدیر آپ ہر ماہ کچھ نہ کچھ تحریر کیا کرتے تھے، اس کے علاوہ ۲۰ سے زائد کتب و رسائل مولانا کی علمی و قلمی یادگار کے طور پر آج ہمارے سامنے موجود ہیں۔ یہاں ہم صرف کتابوں کے نام پر اکتفا کرتے ہیں۔

(۱) خلاصۃ المنطق (۲) خلاصۃ العقائد (۳) خلاصۃ الفلسفہ (۴) فلاح دارین (۵) دربار علم (۶) فتویٰ جواز عرس (۷) القول السدید (۸) عورت اور قرآن (۹) خلافت نبویہ (۱۰) الاظہار (۱۱) فصل الخطاب (۱۲) قسطنطنیہ (۱۳) المکتوب (۱۴) درس خلافت (۱۵) تنظیمی مقالات (۱۶) جذبات الصداقت (۱۷) الاستشہاد (۱۸) کشف حقیقت مالا بار (۱۹) الخطبۃ الدعائیۃ للخلافتۃ الاسلامیہ (۲۰) اعلان حق (۲۱) سمرنا کی خونی داستان (۲۲) خلافت الہیہ۔ (ان کتابوں کے تفصیلی تعارف کے لئے دیکھئے: تذکرہ ماجد: ترتیب: اسید الحق قادری، مکتبہ جام نور دہلی)

ایک شبہ کا ازالہ :- مولانا عبدالماجد بدایونی کے بارے میں ایک بات یہ کہی جاتی ہے کہ انھوں نے ایک تقریر میں گاندھی جی کو ”مبعوث من اللہ“ کہا تھا یا یہ کہا تھا کہ ”اللہ نے انہیں مذکر بنا کر بھیجا ہے“۔ اس زمانے میں اس بات کا کافی چرچہ رہا اور آج بھی یہ جملہ مولانا بدایونی کی طرف منسوب کر کے وقتاً فوقتاً لکھ دیا جاتا ہے۔ اس زمانے میں جب اس کی شہرت ہوئی تو حلقہ علماء میں ایک بے چینی پھیل گئی۔ بات دارالافتاء تک پہنچی اور مولانا عبدالماجد بدایونی کے خلاف فتوے صادر کئے گئے۔ لہذا ضروری ہے کہ یہاں اس سلسلہ میں وضاحت کر دی جائے تاکہ مولانا بدایونی کے بارے میں کوئی غلط فہمی راہ نہ پا

سکے۔

جس زمانے میں یہ افواہ پھیلی تھی اس وقت مولانا عبدالماجد بدایونی نے تقریر و تحریر کے ذریعہ اس کی وضاحت کر دی تھی۔ تقریر میں کہے گئے اپنے اصل جملوں اور ان سے اپنی مراد کو واضح کر دیا تھا جس سے اہل علم و فتویٰ مطمئن ہو گئے تھے۔

تحریک ترک موالات کے زمانے میں علماء کے درمیان اس کے جواز و عدم جواز کی بحث چھڑ گئی تھی۔ اس سلسلہ میں حضرت مولانا سید سلیمان اشرف صاحب بہاری صدر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے ایک رسالہ ”النور“ کے نام سے تحریر فرمایا جس میں آپ نے تحریک ترک موالات کو شرعاً ناجائز قرار دیا، اس کے جواب میں حضرت مولانا حبیب الرحمن قادری مقتدری بدایونی نے ایک رسالہ ”البیان“ تصنیف فرمایا جو ۱۳۴۰ھ میں وکٹوریہ پریس بدایوں سے شائع ہوا۔ ”البیان“ کے زمانہ تصنیف میں مولانا عبدالماجد بدایونی بمبئی میں مقیم تھے۔ مولانا حبیب الرحمن قادری بدایونی نے مولانا عبدالماجد بدایونی کو ایک خط ارسال کیا اور ان سے متنازع جملے کی وضاحت چاہی، مولانا عبدالماجد بدایونی نے ان کے خط کا جواب دیا۔ ”مبعوث من اللہ“ کہنے سے اپنی برأت و بیزاری کا اظہار کیا اور اپنی تقریر کے اس حصہ کی وضاحت کی جس سے یہ غلط فہمی پھیل گئی تھی۔ مولانا حبیب الرحمن قادری بدایونی صاحب نے اپنا خط اور مولانا عبدالماجد بدایونی کا جواب من و عن اپنے رسالہ ”البیان“ کے آخر میں ”اعلان ضروری“ کی سرخی کے ساتھ شائع کر دیئے۔ ”اعلان ضروری“ کے نوٹ میں مولانا حبیب الرحمن صاحب قادری تحریر فرماتے ہیں:

”یہ کتاب مرتب کرنے کے بعد فقیر نے ایک عریضہ حضرت جناب مولانا مولوی عبدالماجد صاحب قادری بدایونی مدظلہم العالی کی خدمت میں حاضر کیا اور اس کی نسبت مشورہ چاہا نیز ایک خاص امروینی میں استفہام کیا جو ان کی ذات گرامی سے متعلق تھا، حضرت مولانا نے فوراً

اس کا جواب مرحمت فرما کر اپنی شان علم و اظہار حق اور کمال شفقت و حسن خلق کا ثبوت دیا۔ فقیر کا عریضہ اور حضرت مولانا کا والا نامہ درج ذیل ہے۔ (البیان، ص: ۶۹)

اپنے خط میں ابتدائی تمہید کے بعد مولانا حبیب الرحمن قادری مقتدری تحریر فرماتے ہیں:

”ایک ضرورت کو بذریعہ تحریر مکمل کر دیجئے وہ یہ ہے کہ آپ نے جمعیت علماء ہند دہلی کے اجلاس میں گاندھی کے متعلق مذکر اور مبعوث من اللہ کہا تھا یا نہیں؟ فحوائے کلام اور اصل الفاظ کیا تھے، جلد تحریر فرما کر بھیج دیجئے۔“

مولانا عبدالماجد بدایونی اس خط کے جواب میں ابتدائی تمہید کے بعد فرماتے ہیں:-

”گاندھی کو میں نے ”مذکر“ کہا تھا اور الفاظ و بیان کی صورت یہ تھی۔ جمعیت علماء ہند دہلی کے اجلاس میں میں تقریر کر رہا تھا کہ ایک صاحب نے مجھے ایک پرچہ دیا جس پر لکھا ہوا تھا کہ ”آپ لوگ ترک موالات کیوں مانتے ہیں، یہ تو گاندھی کی تحریک ہے۔“ میں نے اس کا جواب دیتے ہوئے پہلے تو یہ بتایا کہ ہرگز ترک موالات گاندھی کی تحریک نہیں، نہ گاندھی کی تحریک سمجھ کر اس کو ہم مانتے ہیں۔ اس کے بعد اہل خلاف کی طرف میں نے توجہ کر کے کہا کہ ”ان کو غصہ آتا ہے غیرت نہیں آتی کہ ان کے احکام مذہب ان کو ایک غیر مسلم بتاتا ہے۔ اگر گاندھی نے ہمارے احکام مذہب ہم کو یاد دلائے اور وہ ان کا مذکر ہو گیا تو کیا قباحت آگئی۔ کیا کوئی ہندو نماز کے وقت کہے کہ وقت جارہا ہے آپ لوگ نماز پڑھیں اور واقعہ ایسا ہی ہو تو کیا حکم نماز اس ہندو کا سمجھا جائے گا۔“ میں نے تصریح سے کہہ دیا تھا کہ ”ہمارے مذہب

کے ایک فرعیہ کے خلاف بھی اگر گاندھی یا تمام ہندو گاندھی صفت ہو کر ہم سے عمل چاہیں تو ہم سب کو ٹھکرا دیں گے۔ اس تقریر کے وقت عمائد علماء اہل سنت میں مولانا عبدالقدیر صاحب، مولانا عبدالباری صاحب، مولانا ریاست علی خاں صاحب وغیرہ بھی موجود تھے اور خود گاندھی بھی۔ اس تقریر پر پہلے ----- سے اعتراض ہوا

کبھی

تو لفظ ”مذکر بنا کر خدا نے بھیجا ہے“ بڑھایا گیا اور کبھی لفظ ”مبعوث من اللہ“ بین الخطین لکھا۔----- اس تقریر کے بعد مجھ سے اور مولوی سلیمان اشرف صاحب سے کئی ملاقاتیں ہوئیں، اور شاید ایک بار جب کہ میں آزاد قوی درس گاہ کے قیام کے لئے علی گڑھ مقیم تھا اس کا تذکرہ موصوف سے ان کے ہی کمرہ میں آیا تھا اور میں نے ان کو تصریح سے اپنی تقریر اور اعتراض سے آگاہ کر دیا تھا۔

(البیان، ص: ۷۱، ۷۲)

کاسگنج ضلع لیٹہ میں مولانا عبدالماجد بدایونی نے خلافت و ترک موالات کے سلسلے میں ایک خطاب فرمایا جس میں آپ نے بعض اعتراضات اور الزامات کے جواب دیئے۔ اس تقریر کو جناب محمد عبدالحی صاحب ایڈیٹر اخبار تبلیغ آگرہ نے تبلیغ پریس آگرہ سے ”ازالہ شکوک“ کے عنوان سے شائع کیا۔ اس تقریر میں بھی مولانا بدایونی نے ”مبعوث من اللہ“ والے اعتراض کی وضاحت کی ہے۔ ابتدا میں فرماتے ہیں:-

”اخبارات میں تقریروں کی نقل اور اقوال کا اقتباس و تذکرہ اور خبروں کا اندراج غیر معمولی طور پر غیر یقینی ثابت ہو رہا ہے، جس کے

ہزاروں شواہد و تجربات موجود ہیں خود اپنے متعلق آخر میں کچھ عرض کروں گا“

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں:

”میں نے گاندھی جی کو جلسہ جمعیت علماء ہند منعقدہ دہلی ۱۳۳۹ھ جس میں تمام ہند کے علماء موجود تھے تحریک ترک موالات کا مذکر (یا ددلا نے والا) کہا تھا اور اب بھی کہتا ہوں کہ جس طرح ایک غیر مسلم اذان و وقت نماز یا ددلائے اور ہماری باتوں یا کاروبار کے سلسلہ سے یہ کہہ کر متوجہ کر دے کہ ”جاؤ اذان ہو رہی ہے نماز کا وقت ہو کہ ”جاؤ اذان ہو رہی ہے نماز کا وقت ہو گیا“، بلاشبہ اسی طرح گاندھی صاحب نے تحریک ترک موالات یا ددلائے میں مدد کی اور اپنی شرکت کا اس مدد میں کافی حصہ لیا۔ پس مبصر لوگ میرے طرز خطابت سے واقف ہیں کہ ایسی واضح مثال دے کر سمجھا کر میرا گاندھی جی کو مذکر کہہ دینا خطابت کا ایک جملہ تھا، مگر آہ معترضین نے اس لفظ کے خود ساختہ معنی لکھ لکھ کر حاشیے چڑھا چڑھا کر کہاں تک اپنے زبان و قلم کو آلودہ گناہ کیا اور ایک غیر مسلم کو کیا کیا کچھ نہ لکھ دیا: نعوذ باللہ منہ صاحب نے لکھا ”خدا نے ان کو (گاندھی کو) مذکر بنا کر بھیجا ہے“ دوسرے نے تحریر کیا ”مبعوث من اللہ“، استغفر اللہ ولا حول ولا قوة الا باللہ“

(ازالہ شکوک، ص: ۵، ۶، تبلیغ پریس آگرہ)

مولانا عبد الماجد بدایونی کی صفائی اور برأت کے لئے خود ان کی یہ وضاحتیں بہت کافی ہیں، ان کو قبول نہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

وفات۔ مسلم کانفرنس کی مجلس عاملہ کے ایک جلسہ کے سلسلہ میں لکھنؤ تشریف لے گئے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفتاء

علماء دین اور مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں اس بارے میں کہ:-

- (۱) عرس کس کو کہتے ہیں؟
- (۲) عرس کب سے رواج پانے لگا؟
- (۳) عرس میں سالانہ فاتحہ کرانا کیسا ہے؟
- (۴) صاحب مزار سے استمداد جائز ہے یا نہیں؟
- (۵) قبر پر غلاف ڈالنا درست ہے؟
- (۶) مزار یا قبر کا بوسہ لینا کیسا ہے؟
- (۷) قبر پر شامیانہ تاننا جائز ہے یا نہیں؟
- (۸) مزار پر ہار پھولی چڑھانا از روئے شرع درست ہے؟
- (۹) چراغاں، روشنی وغیرہ مزار پر کرنا کیسا ہے؟
- (۱۰) مولود شریف منانا کیسا ہے؟
- (۱۱) وعظ کرنا کیا ہے؟
- (۱۲) مجلس سماع دف و سرود کے ساتھ بغیر مزا میر کے کروانا درست ہے یا نہیں؟
- (۱۳) شیرینی یا کھانے پر فاتحہ دلانا کیسا ہے؟

(۱۳) بیچ آیات قرآنی کی تلاوت کرنے کا کیا حکم ہے؟

(۱۵) مزار پر لوگوں کا اجتماعی صورت میں جمع ہونا کیسا ہے؟

(۱۶) چادر جلوس کے ساتھ بڑے اہتمام سے مزار پر چڑھانا کیسا ہے؟

(۱۷) مزار وغیرہ پر خوش الحانی کے ساتھ منقبت کرنا کیسا ہے؟

(۱۸) توالی کا کیا حکم ہے؟

(۱۹) بغداد شریف میں خانقاہ قادریہ اور دیگر اماکن متبرکہ پر عرس رائج ہے یا نہیں؟

(۲۰) ہمارے اور آپ کے مقتدی شہر کے بڑے مولوی حضرت مولانا شاہ محب رسول

عبدالقادری صاحب فقیر قادری عثمانی بدایونی نور اللہ مرقدہ جن کے فتوے چار دانگ عالم میں

رائج ہو رہے ہیں وہ اپنے والد ماجد اور پیر و مرشد حضرت مولانا سیف اللہ المسلمول شاہ معین

الحق فضل رسول صاحب عثمانی بدایونی علیہ الرحمہ کا عرس کس طور سے کیا کرتے تھے اور یہ

حضرت صاحب اپنے والد ماجد اور پیر و مرشد حضرت مولانا شاہ عین الحق عبدالجید صاحب

عثمانی بدایونی قدس سرہ کا عرس کس طور سے کیا کرتے تھے؟

مشرّح طور پر بحوالہ کتاب مستند اپنے تحریری فتوے سے اطلاع دیجئے اور مواہیر اور

دستخطوں سے مزین فرمادیجئے تاکہ ہر کہ و مہ کو اطمینان ہو جائے اور خیالات فاسدہ دلوں سے

جاتے رہیں اور آپ لوگ بھی داخل حسنات ہوں۔ فقط



الجواب

عرس کیا ہے؟

جواب نمبر ۱-۲-۳ :- زندگی کی موت مرنے والے مرکز حیات جاوید پانے والے جیتے جی سیر خلد کرتے ہیں۔ عالم برزخ میں محبت کی منزلیں دیکھتے فنائے ظاہری پا کر بقائے دائمی کے سدا بہار گلشن کی بہاریں لوٹتے ہیں۔ بے حجابی کا منظر پردہ سے پردہ حجاب بصرہ کا جلوہ، قبر کا گلدھاڑو ضئے من ریاض الجنۃ، دنیاوی مصائب و مجاہدہ کی تکالیف ابدی عیش کا لباس پہن کر ہم آغوش، شب بیداری کا صلہ نم کنوۃ العروس۔ سونا جاگنا خالی کہنا سنا حقیقت میں مشاہدہ اور سر وصال سے وصل، وصل سے اتصال احب اہلہ کی مثال۔ یہی دن روز وصل بھی رات شب عروسی، الحق، مسرت دائمی سرور ابدی مرکز بھی دہن بنے رہے رحمت کا سہرا مغفرت کا مقنع، چین زیر مزار کرتے ہیں۔ یہ وہ خاصان خدا جن پر یہ خاص انعام انھیں کا یوم وفات و وصال عرس ٹھہرا۔ ظاہر اصطلاح نے سالانہ یوم فاتحہ و ورود کے زیور سے آراستہ کر دیا غرض کہ وہی جلوہ وہی نیرنگیاں، یوم وفات عرس ٹھہرا اور یہ بحمد اللہ بہ تعین یوم مسنون و ماثور و مستحسن اور برابر حضور اکرم جان عالم و محبوب رب العالمین سے ثابت اور ان کے شیدائیوں فدائیوں سے اس کا جواز و رواج مقبول و منقول

.....

اخرج ابن المنذر وابن مردويه عن انس رضي الله عنه ان رسول الله ﷺ كان يأتي احدى كل عام فاذا لقي الشعب سلم على قبور الشهداء وقال سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار۔ (۱)

ترجمہ :- ابن منذر اور ابن مردویہ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے

۱۔ کچھ الفاظ کے اختلاف کے ساتھ یہ حدیث تفسیر طبری میں منقول ہے دیکھئے حاشیہ نمبر ۲۔

کہ رسول اللہ ﷺ ہر سال مقام احد پر تشریف لے جاتے تھے، جب آپ گھاٹیوں کے پاس سے گزرتے تو شہداء احد کی قبور کے پاس سلام کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ تم پر سلامتی ہو کہ تم نے صبر کیا اور آخرت کا گھر کیا ہی اچھا ہے۔

اخرج ابن جرير عن محمد بن ابراهيم قال كان النبي ﷺ يأتي قبور الشهداء على رأس كل حول فيقول سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار و ابو بكر و عمر و عثمان و في التفسير الكبير والخلفاء الاربعة هكذا يفعلون۔ (۲)

ترجمہ:- ابن جریر نے محمد بن ابراہیم سے تخریج کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہر سال شہداء کی قبور پر تشریف لے جاتے اور فرماتے تھے کہ تم پر سلامتی ہو کہ تم نے صبر کیا آخرت کا گھر کیا ہی اچھا ہے۔ حضرت ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم اور تفسیر کبیر میں ہے کہ خلفاء اربعہ بھی ایسا ہی کرتے تھے یعنی ہر سال شہداء احد کے مزارات پر تشریف لے جاتے تھے۔

شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں:-

”آرے زیارت و تبرک بقبور صالحین و امداد ایشاں باہدائے ثواب و تلاوت قرآن و دعائے خیر و تقسیم طعام و شیرینی امر مستحسن و خوب است باجماع علماء و تعین روز عرس برائے آنست کہ آں روز مذکر انتقال ایشاں می باشد از دارالعمل بدارالثواب۔“۔ (۳)

ترجمہ:- قبور صالحین کی زیارت اور ان سے حصول برکت کرنا، قرآن کریم کی تلاوت کا ثواب انھیں ہدیہ کرنا نیز دعائے خیر اور کھانا و شیرینی تقسیم کرنا با اتفاق علماء امر مستحسن ہے۔ عرس کا دن اس لئے متعین

۲۔ تفسیر طبری ج ۲/ ص ۱۴۲، دار الفکر بیروت ۱۳۰۵ھ

۳۔ فتاویٰ عزیزی۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، ص: ۵۲، مطبع مجاہد دہلی ۱۳۱۱ھ

کیا جاتا ہے کہ یہ دن ان حضرات (صالحین) کے دارالعمل (دنیا) سے دارالثواب (آخرت) کی طرف کوچ کرنے کو یاد دلاتا ہے۔
مجمع الروایات میں ہے:-

من اراد ان يتخذ الولیمة فليتخذ باذراک يوم موته
ويحتاط فی الساعة التي نقل روحه فی تلك الساعة
فينبغي ان يطعم الطعام والشراب فان ارواحهم يفرحون
بذلك ويدعون لهم۔

ترجمہ:- جو شخص کھانے کے اہتمام کا ارادہ رکھتا ہو تو وہ (وفات شدہ شخص) کی موت کے دن کھانا بنائے اور اس گھڑی میں احتیاط کی جائے جس وقت اسکی روح (عالم بالا) کو منتقل ہوئی لہذا کھانا وغیرہ کھلائے کیونکہ اس سے مردوں کی روحیں خوش ہوتی ہیں اور دعا کرتی ہیں۔

بحمد اللہ سوال نمبر اول و نمبر دوم و نمبر سوم شاہ صاحب کی روایت اور اس روایت سے فیصل ہو گئے۔ حدیث شریف سے سند فعل سرکار نامہ دار و خلفائے عالی وقار نکل آئی اور یہی مفہوم عرس ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب کی ایک روایت اور ملاحظہ ہو جس سے فاتحہ کا جواز اور عرس کا رواج مستحسن ہونا ثابت ہوتا ہے۔ شاہ صاحب ہمعات میں فرماتے ہیں:-

”ازینجا است حفظ اعراس مشائخ و مواظبت زیارت قبور ایشاں و التزام فاتحہ خواندان و صدقہ دادن“۔

ترجمہ:- اسی سے مشائخ کرام کے اعراس کی حفاظت کرنا، انکی قبور کی زیارت پر ہمیشگی کرنا صدقہ اور فاتحہ کا التزام کرنا ثابت ہوتا ہے۔

صالحین کے مزارات سے استمداد:-

جواب نمبر ۴۔ قبور صالحین سے استمداد طریقہ حقہ ہے سلف سے آج تک مروّج و ثابت، احادیث شریفہ میں اس سے نقاب شک کو ہٹا دیا گیا ہے تعامل صحابہ نے اس مسئلہ کو مطلع

آفتاب بنادیا ہے واقعات وارشادات علماء و صلحاء نے اس کی توضیح و تنقیح فرمادی۔
 علامہ ابن عبدالبر کتاب الاستیعاب میں روایت کرتے ہیں کہ بصرہ میں حضرت ایوموسیٰ
 اشعری کے زمانہ حکومت میں حضرت نابغہ رضی اللہ عنہ نے ایک مصیبت میں گرفتار ہو کر یہ
 شعر پڑھا ۔

فيا قبر النبي و صاحبيه الا يا غوثنا لو تسمعونا (۴)
 ترجمہ:- اے نبی اکرم ﷺ اور آپ کے دونوں صحابہ کی قبر، اے ہمارے مددگار کاش
 آپ ہماری فریاد سنیں (اور ہماری مدد کریں)۔
 حدیث شریف میں ہے:-

اصاب الناس قحط في زمن عمر رضي الله عنه فجاء رجل
 الى قبر النبي ﷺ فقال يا رسول الله استسق لامتك
 فانهم قد هلكوا فاتاه رسول الله ﷺ في المنام فقال ائت
 عمر فاقترئه السلام واخبره انهم مسقون وقل له عليك
 الكيس الكيس فاتي الرجل عمر رضي الله عنه فاخبره
 فبكي عمر رضي الله ثم قال يا رب ما الولا ما عجزت
 عنه۔ (۵)

ترجمہ:- حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں قحط پڑا تو ایک
 شخص حضور علیہ السلام کی قبر مبارک کے پاس آیا اور اس نے عرض کیا یا
 رسول اللہ اپنی امت کے لئے سیرابی طلب فرمائیے لوگ ہلاک ہو
 چکے تو حضور اکرم ﷺ اس شخص کے خواب میں تشریف لائے اور

۴۔ الاستیعاب فی معرفة الاصحاب: ابن عبدالبر، ج: ۴، ص: ۵۱۸، دار البیروت، ۱۴۱۲ھ۔

۵۔ وفاء الوفاء باخبار دار المصطفیٰ: نور الدین علی السہودی، ج: ۳، ص: ۷۴، الفصل الثالث فی توسل

الزائر و تشفعہ بہ ﷺ، مطبع احیاء التراث العربی

فرمایا عمر کے پاس جاؤ ان سے میرا سلام کہنا اور خبر دینا کہ وہ میرا بکر دیئے جائیں گے اور ان سے کہنا کہ وہ سمجھداری کو لازم پکڑیں وہ شخص حضرت عمر کے پاس آیا اور ان سے سارا ماجرا بیان کیا تو حضرت عمر رو پڑے اور بارگاہ رب العالمین میں عرض کیا کہ اے پروردگار میں عمداً کوتاہی نہیں کرتا مگر جس چیز سے عاجز ہو جاؤں۔

اللہ اکبر اُس صاحب تاج محبوب رب مالک دو عالم کی شان ارفع و اقدس اور اُس رحمۃ اللعالمین کی شان کرم و بندہ نوازی کا کیا بیان جبکہ اُس کے ادنیٰ غلاموں کو مرتبہ تصرف حاصل ہے۔

ملا علی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں تحریر فرماتے ہیں کہ امام بخاری کی وفات کے کچھ برس بعد سمرقند میں سخت قحط پڑا قاضی سمرقند سے بعض صلحاء نے کہا کہ امام بخاری کی قبر سے مدد چاہو خدا فضل فرمائے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا اور برابر سات روز بارش ہوئی۔ شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر فتح العزیز میں فرماتے ہیں:-

”واوہی ان تحصیل مطلب کمالات باطنی از قبر او نمایند و ارباب حاجات و مطالب حل مشکلات خود از انہای طلبند وی یابند“۔ (۶) ترجمہ:- اویسی لوگ اپنے کمالات باطنی کا مقصد ان کی قبر سے حاصل کرتے ہیں اور اہل حاجات اور اہل مقاصد اپنی مشکلوں کا حل ان سے مانگتے اور پاتے ہیں۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی تذکرۃ الموتی میں لکھتے ہیں:-

”ارواح ایشاں از زمین و آسمان و ہمیشہ ہر جا کہ خواہند میر و ندو دوستان و معتقدان را در دنیا و آخرت مددگاری می فرمایند و دشمنان را ہلاک می نمایند“۔

ترجمہ:- ان (صالحین) کی روہیں زمین و آسمان اور جنت جس جگہ چاہتی ہیں چلی جاتی ہیں اور دنیا و آخرت میں اپنے معتقدین کی مدد فرماتی ہیں اور دشمنوں کو ہلاک کرتی ہیں۔
امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی صراط مستقیم میں لکھتے ہیں:-
”قوی دیگر در عرض حاجات و استحلال مشکلات و سعی در شفاعت سرگرم میباشند“

پھر اسی صراط مستقیم میں اپنے پیروں کے حالات لکھتے ہیں:-

”وہر مرد مبارک ایساں نشستہ دریں اثنا بروح پرفتوح ایساں ملاقات متحقق شد و آں جناب بر ایساں توجہی بس قوی فرمودند“۔

ترجمہ:- ان (اسماعیل دہلوی) کے پیروں کی قبر مبارک پر بیٹھے ہوئے تھے کہ اسی درمیان میں ان کی روح مقدس سے ملاقات ہوئی اور انھوں نے (غوث اعظم نے) ان پر قوی توجہ فرمائی۔

اس سوال کے متعلق یہاں اتنی ہی بحث کافی ہے کیونکہ مانعین استمداد و استعانت کے اکابر کے اقوال سے استدلال ہے جو بحمد اللہ مظہر مرام و مسکت معارض ہے ولہ الحمد اولاً و آخراً۔
مزار پر غلاف ڈالنا درست ہے؟

جواب نمبر ۵-۶۔ علامہ عبدالوہاب شعرانی تذکرہ امام ابی عبداللہ قرطبی لکھتے ہیں:-

روی ان رسول اللہ ﷺ تبع جنازۃ فلما صلی علیہا فدعا بثوب و بسط علی القبر وقال لا تطلعوا علی القبر فانہا امانة فربما امر بہ الی النار فیسمع صوت السلاسل و هذه العلة تعطی ان ذلک لا یختص بالمرأة بل یتحب

۷۔ مختصر تذکرۃ الامام ابی عبداللہ القرطبی: شیخ عبدالوہاب اشعرائی، باب: بسط الثوب عند الدفن، ص: ۲۶۰،

بسط الثوب على القبر للرجل والمرأة۔ (۷)

ترجمہ :- روایت بیان کی گئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک جنازہ کے ساتھ چلے آپ نے اس کی نماز پڑھ کر ایک کپڑا مانگا اور قبر پر پھیلا دیا اور فرمایا تم قبر پر مطلع نہیں ہو سکتے کیونکہ میت ایک امانت ہے بسا اوقات اسے دوزخ کا حکم ہوتا ہے تو وہ زنجیروں کی آواز سنتی ہے۔

(قرطبی کہتے ہیں) کہ یہ علت جو حدیث میں کپڑا ڈالنے کی لکھی گئی کچھ عورت کے واسطے ہی نہیں ہے بلکہ عورت و مرد سب کی قبر پر کپڑا ڈالنا مستحب ہے۔

چادر غلاف چڑھانا ایک فعل تعظیمی ہے اسی لیے کعبہ کو ہر زمانے میں ملبوس کیا گیا، نبوت و خلافت دونوں مبارک و مسعود قرون میں یہ عمل مبارک رہا پھر خود روضہ حضور سید الانبیاء علیہ التحیۃ والثناء پر غلاف چڑھایا گیا اور آج تک برابر معمول ہے اسی بنا پر غلاف منور کو علماء جائز رکھتے ہیں۔

علامہ شامی رد المحتار حاشیہ در مختار میں لکھتے ہیں :-

ولكن نحن نقول الان اذا قصد به التعظيم في عيون العامة

کی لا يحتقر واصحاب القبر وطلب الخشوع والادب

للعافلين الزائرين فهو جائز لان الاعمال بالنيات۔ (۸)

ترجمہ :- لیکن ہم کہتے ہیں جبکہ اس سے (قبر پر چادر وغیرہ ڈالنے

سے) عوام کی نگاہ میں تعظیم مقصود ہوتا کہ وہ صاحب قبر کی تحقیر و تذلیل نہ

کریں اور غافل زائرین کو خشوع و خضوع کا حصول ہو تو جائز ہے، اس

لئے کہ اعمال کا دار و مدار نیتوں پر موقوف ہے۔

محبت کی ادائیں دلی لگاؤ کے اظہار کے طریقے یا اُس کی بے چین کر کے متوالی بنانے والی باتیں عجب پیاری پیاری شانیں دکھاتی ہیں۔ کسی کی یا ونے کلیجہ میں چنکیاں لیں، کچھ بھولا

ہوایا د آیا، دل تڑپا، پہلو بدلا، بیخودی نے اپنی بڑھتی ترنگ میں یک رنگ کر کے نیا رنگ چڑھا دیا۔ وہ نہیں نہ سہی اُن کا تصور و خیال ہی ہم آغوش ہے یہ بھی نہ ہوسکا، قدم بڑھائے گرتے پڑتے آستانہ تک پہنچے۔ آنکھوں نے ارمان نکالے، دل نے تسلی پائی اور بے قراری بڑھی منہ رکھ دیا چومنے لگے بوسہ دیا دل ٹھنڈا کیا۔ یہ محبت کے لٹکے غضب کے چلتے جادو، بے اختیاری کے جلوے، حضرت عشق کے کرشمے، دل والا درد اٹھایا تو کون ہے جو اسکو منع کرے اور اُس پر فتویٰ لگائے بوسہ امر منصوص شرعی نہیں، ایک جذبہ دلی کا نتیجہ ہے جو سرکار حسن مطلق عشق حقیقی مالک فرمان شرع شریف کے بھی مخالف نہیں، توبہ توبہ بلکہ اُس سرکار سے سند یافتہ اُس کے ارکان کا منہ لگا یا منہ بولا پیارا، شفیق گان حسن محبوب حقیقی کا تعامل تازہ زیست ظاہری سرکار نامدار ثابت۔ علامہ حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں:-

ولا بن المقدی من حدیث جابر ان عمر قام الی النبی ﷺ
فقبل یدہ۔ یعنی حضرت عمر سرکار میں حاضر ہوئے اور دست شریف کو
بوسہ دیا اور آگے بڑھے۔ دوسری شان کا دوسری ظاہری حالت میں
جلوہ دیکھئے۔

ایک جماعت نے ابن ابی شیبہ اور جابر سے اور بزار نے ابن عمر سے اور ترمذی نے شامل میں موسیٰ ابن ابی عائشہ سے اور بیہقی نے دلائل میں عروہ سے روایت کی ہے:-

عن ابن عباس و عائشة ان ابابکر قبل النبی ﷺ و هو
میت۔

ترجمہ:- آپ ﷺ کی وفات کے بعد حضرت صدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے آپ کی آنکھوں کے درمیان اور پیشانی پر بوسہ دیا۔

یہ وہ تسکین کے پہلو تھے جن میں کچھ کلام نہیں ہو سکتا۔ اب ذرا اُس حالت کا بھی اندازہ کیجئے کہ ظاہری آنکھیں اُس نورانی جلوہ والوں کو نہیں دیکھ سکتیں ہاتھ پاؤں کی دسترس خاص ذات بابرکات تک نہیں ہو سکتی۔ البتہ اُن کے مقابر اُن کے مزارات تک حاضری متصور ہے

اب وہاں یہ عمل بوسہ اظہار محبت کا وسیلہ سرکار حسن میں اپنا ذریعہ آیا مشروع و مقبول ہے یا قبیح و مردود۔ دوسرا امر یہ کہ علاوہ سرکار نامدار کے مزار مطہر کے صلحائے اُمت و اولیائے امت کے مزارات کے ساتھ بھی یہ عمل جائز ہے یا نہیں۔ فقہائے کرام کے اقوال مختلف ہیں لیکن وہ جو جامع معرفت و شریعت ہیں اُن میں سے بہت سے محققین جواز تسلیم کر رہے ہیں۔

علامہ سیوطی توشیح علی الجامع الصحیح میں لکھتے ہیں:-

واستنبط بعض العلماء العارفين من تقبيل الحجر

الاسود تقبل قبور الصالحين ونقل عن الصيف اليماني

الشافعي جواز تقبيل المصحف وقبور الصالحين۔

ترجمہ:- بعض علماء عارفین نے حجر اسود کا بوسہ لینے سے صالحین کی

قبروں کا بوسہ لینے کا جواز مستنبط کیا ہے اور علامہ صیف یمانی شافعی

سے منقول ہے کہ مصحف اور قبور صالحین کو چومنا جائز ہے۔

زیادہ سے زیادہ علمائے محققین اس کو خلاف اولیٰ بتاتے ہیں لیکن جذبہ عشق و محبت میں اگر

ایسے افعال سرزد ہو جائیں تو قابل اعتراض نہیں۔

قبر پر شامیانہ اور پھول ڈالنا۔

جواب نمبر ۷-۸-۹:- ہر وہ امر جو شرعاً مباح ہے اُس پر انکار جرأت بیجا ہے اور اس کا کرنا

خلاف شریعت نہیں ہو سکتا پھر جب اُس پر عمل سلف صالحین بھی ثابت ہو اور اُس میں منافع

بھی ہوں کیونکہ عقلاً خلاف شرع ہو سکتا ہے۔ مجالس خیر میں شامیانہ تاننا دو حال سے خالی

نہیں ایک آسائش و اکرام حاضرین مجلس، دوسری تعظیم و زینت مجلس خیر اور بحمد اللہ پھر یہ

دونوں امر مستحسن قل من حَزَمَ زينة الله التي اخرج لعباده نے زینت کو مستحسن ٹھہرا

دیا۔ اسی طرح روشنی بھی امر مباح اور معمول سلف صالحین خود حضور بشیر و نذیر سراج منیر روحنا

فداہ کے دربار میں حضرت قمیم داری نے شام سے آ کر بہت سے قدیل مسجد نبوی میں

لیکا کے روشن کرائے اور اُس پر اُن کو دربار رسالت سے تمغہ دعائے برکت عطا ہوا۔ روشن دل اور چمکتے خیال سمجھ سکتے ہیں کہ یہ جملہ امور مباح ہیں اور ان کے اصل آثار سے ثابت اور ان تمام امور میں اُس روشن رخ جملہ نشین عروسِ محبت کے چمکتے دمکتے جلوے نظر آرہے ہیں اور اُسی کی یہ ساری آگ لگائی ہوئی ہے۔

قبر پر ہار پھول چڑھانا ثابت الاصل اور امرِ نفیس ہے کوئی گندہ سے گندہ دماغ ہوگا جو اس کا منکر ہوگا۔ خوشبو، عطریات سرکارِ نامدار کو محبوب۔ حضور کا ارشاد گرامی کہ دنیا کی مجھے تین چیزیں بہت محبوب ہیں ان میں سے ایک خوشبو ہے۔ مزاراتِ صلحاء باعثِ ترویجِ ارواحِ مسلمانان اور اُن کا زیرِ مزار زندہ ہونا مانا ہوا امر، پھر زینت و نفاست بھی اور برگ و گل کا تسبیح کرنا اور اُس کا ثواب صاحبِ قبر کو پہنچنا حدیثِ نبی کریم سے ثابت، سبحان اللہ کیا کیا حکمتیں دو ہر می عنایتیں اور غلاموں پر کرم۔
صاحبِ طوابع الانوار لکھتے ہیں:-

وضع الجريدة الخضرة على القبر للاتباع وسفده ثابت
لانه يخفف عنه العذاب ببركة تسبيحها اكمل من تسبيح
البسة لما في ذلك من نوع حیات۔

ترجمہ:- سبز ٹہنی کا قبر پر رکھنا (سنت کی) اتباع کے لئے ہے اور اس حدیث کی سند ثابت ہے اسلئے کہ ٹہنی کی تسبیح کی برکت سے میت کے عذاب میں تخفیف ہوتی ہے اور سبز ٹہنی کی تسبیح خشک ٹہنی سے زیادہ کامل ہے کیونکہ اس میں ایک قسم کی حیات ہے۔

پس قبر پر پھول ڈالنا چڑھانا امرِ مستحسن و جائز ہے۔

محفل مولود شریف کرنا۔

جواب نمبر ۱۰-۱۱:- انعقادِ مجلسِ میلادِ محبوب رب العباد ہر موقع و ہر مکان میں باعث ہزاراں ہزار برکت و رحمت بالخصوص مزاراتِ اولیاء پر مجالسِ میلاد و وعظ و ہدایت دو طرح

سے برکت اور دینی رحمت مولود شریف ہر زمانہ میں اہل اسلام کا معمول مسعود، بہ تعین ماہ ربیع اور بلاتعین ہر ماہ و موسم میں ہر زمانہ کے اکابر صلحاء سے منقول اور ثابت الاصل۔

قال القسطلانی لا یزال اهل الاسلام یحتفلون بشهر مولده عليه السلام ویعملون الولائم ویتصدقون فی لیالیہ بانواع الصدقات ویظہرون السرور ویزیدون فی المبرات ویعتنون بقرأة مولده الکریم ویظہر علیہم من برکاتہ کل فضل عمیم۔ (۹)

ترجمہ :- قسطلانی نے کہا کہ اہل اسلام ہمیشہ حضور علیہ السلام کی ولادت کے مبارک مہینہ میں محفلیں قائم کرتے ہیں اور دعوتوں اور ماہ مبارک کی راتوں میں صدقات و خیرات کا اہتمام کرتے ہیں خوشی و مسرت کا اظہار اور نیکیوں میں اضافہ کرتے ہیں نیز حضور علیہ السلام کا مولود شریف پڑھنے کا اہتمام کرتے ہیں اور اس مولود شریف کی برکت سے ان پر فضل عظیم کا ظہور ہوتا ہے۔

شیخ الاسلام حضرت علامہ شمس الدین ابوالخیر ابن الجوزی کتاب عرف التعریف بالمولود الشریف میں فرماتے ہیں :-

فما حال المسلم الموحد من امته عليه السلام يسر بمولده ويبذل ما تبذل اليه قدرته في محبته ﷺ لعمري انما يكون جزاء من الله الکریم ان یدخله بفضلہ العظیم جنات النعیم۔ (۱۰)

۹۔ المواهب اللدنیہ، ج: ۱/ ص: ۱۳۸، الاحتفال بالمولود پور بندر گجرات۔

۱۰۔ المواهب اللدنیہ بالمنح المحمدیہ، علامہ احمد بن محمد قسطلانی، ج: ۱/ ص: ۱۳۷، ازمن الولادة و وقتها، پور بندر گجرات

ترجمہ:- توحضور علیہ التحیۃ والتسلیم کے اس موحد و مسلم امتی کا کیا عالم ہوگا جو آپ کی ولادت پر خوش ہوتا ہے اور اپنی طاقت کے بقدر نبی ﷺ کی محبت میں خرچ کرتا ہے بخدا اللہ رب کریم کی جانب سے ایسے شخص کی جزاء یہی ہے کہ خداوند قدوس اسے اپنے فضل عام سے جنت نعیم میں داخل فرمائے۔

خود سرکار نامہ دار کے زمانہ میں سرکار کے صحابہ کا واقع ولادت سرکار بیان کرنا اور لوگوں کو بلا کر سنانا کتب احادیث و سیر سے ثابت۔

امام سخاوی کا قول سیرت حلبی میں منقول ہے:-

لا زال اهل الاسلام في سائر الاقطار والمدن الكبار يحتفلون في شهر مولده ﷺ بعمل الولائم البديعة المشتملة على الامور البهجة الرفيعة ويتصدقون في لياليه بانواع الصدقات ويظهرون السرور ويزيدون في المبرات ويعتنون بقراءة مولده الكريم ويظهر عليهم من بركاته كل فضل عظيم۔ (۱۱)

ترجمہ:- اہل اسلام ہمیشہ سے آنحضرت ﷺ کی ولادت کے مہینہ میں ہر جانب بڑے بڑے شہروں میں محفلیں قائم کرتے ہیں اور پر تکلف دعوتیں کرتے ہیں جو مسرت آمیز بلند امور پر مشتمل ہوتی ہیں اور اہل اسلام اس ماہ مبارک کی راتوں میں صدقہ کرتے ہیں، ہجرت و سرور کا اظہار اور نیکیوں میں اضافہ کرتے ہیں اور مولود شریف

۱۱۔ سبیل الہدیٰ والرشاد فی سیرۃ خیر العباد: امام محمد بن یوسف صالحی شامی (م ۹۴۲ھ) ج ۱: ص ۴۳۹، الباب الثالث عشر فی اقوال العلماء عمل المولد الشریف واجتماع الناس له وما یحمد من ذلك وما یدم مطالع الاحرام قاہرہ ۱۴۱۸ھ/ ۱۹۹۷ء

پڑھنے کا اہتمام کرتے ہیں اس مولود شریف کی برکت سے ان پر فضل
عمیم کا ظہور ہوتا ہے۔

ان تمام ادلہ سے بڑھ کر خود قرآن شریف موجود ہے جو واضح دلائل کے ساتھ صاف صاف
لفظوں میں مولود نبی کریم پڑھ رہا ہے اور اُس کا ذکر خدا ہونا اُسی قرآن سے ثابت ہو رہا
ہے۔ متعدد آیات قرآنیہ میں ذکر مولود نبی کریم بیان ہو رہا ہے کہیں ارشاد ہے:-

لقد جاءكم رسول من انفسكم۔ (۱۲)

ترجمہ:- یقیناً تمہارے پاس تم ہی میں سے ایک عظیم الشان رسول
تشریف لایا۔

کہیں ارشاد ہے:-

هو الذي بعث في الامم رسولا منهم يتلوا عليهم آياته و
يُزَكِّيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي
ضلال مبين۔ (۱۳)

ترجمہ:- اللہ رب العزت کی وہ ذات ہے جس نے اُمیوں میں ان
ہی میں سے ایک عظمت والا رسول بھیجا جو ان پر اللہ کی آیات تلاوت
کرتا ہے ان کا تزکیہ کرتا ہے اور ان کو کتاب و حکمت کا علم سکھاتا ہے
اگرچہ یہ لوگ اس سے پہلے کھلی ہوئی گمراہی میں تھے۔

کسی مقام پر فرمایا ہے:-

لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا۔ (۱۴)

ترجمہ:- اللہ نے مومنین پر احسان عظیم فرمایا کہ ان میں ایک عظیم

۱۲۔ التوبة: آیت ۱۳۸۔

۱۳۔ الجمعة: آیت ۲۔

۱۴۔ آل عمران: آیت ۱۶۴۔

المرجبت رسول بھیجا۔

ورفعنا لک ذکرک۔ (۱۵)

ترجمہ:- ہم نے آپ کے ذکر کو بلند و بالا فرمادیا۔

کی تفسیر ہو کہ ذکر رسول کریم کو ذکر خدا ٹھہرا رہی ہے پھر کون مسلمان ہے کہ مجالس ذکر خدا میں تامل و کلام کرے حضرات علماء کرام سے منقول کہ اس مجلس مولود شریف کی برکت سے بہت مراتب عالیہ بہت سے لوگوں نے پائے۔ بعضے خوش بخت اس مجلس مولود کی برکت سے دیدار سرکار نادر سے مشرف ہوئے۔ اللہم ارنقنا زیارة حبیبک ﷺ

اسی طرح مجلس وعظ بھی باعث برکت کیونکہ وعظ میں بھی احکام خدا و رسول کا اظہار ہوتا ہے گویا علماء اولیاء کا عملی کام اُن کے مزارات پر تقریر میں ظاہر کیا جاتا ہے اُس میں بھی کچھ قباحات نہیں وہ بھی برابر معمول سلف صالحین رہا ہے اور اب بھی مقامات متبرکہ پر اعراس کے موقع پر بھی معمول ہے۔

مجلس سماع

جواب نمبر ۱۲:- سماع جس کو قوالی کہتے ہیں بغیر مزامیر جائز اور مع مزامیر مختلف فیہ لیکن اکثر حنفیہ کے نزدیک سماع بدف جائز و مباح ہے اور اُس کے جواز کی سند کے لئے یہ کچھ کم نہیں کہ حضرت عبداللہ بن جعفر و ابن زبیر و مغیرہ بن شعبہ و معاویہ وغیرہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے راگ سنا بلکہ خود حضور اکرم ﷺ نے سنا اور حضرت صدیقہ کو سنا یا۔ حدیث صحیحین ملاحظہ ہو:-

عن عائشة ان ابابکر دخل علیها وعندها جاريتان فی
ایام منی تدفان وتضربان وتغنیان والنبی ﷺ متغش
بثوبه فانتهرهما ابوبکر فکشف النبی ﷺ عن وجهه

۱۵۔ الانشراح: آیت ۴۔

۱۶۔ الف: صحیح بخاری کتاب صلوٰۃ العیدین، باب اذا فاتته العید یصلی رکعتین۔

ب: صحیح مسلم، کتاب صلوٰۃ العیدین: باب الرخصة فی اللعب۔

فقال دعهما يا ابا بكر۔ (۱۶)

ترجمہ:- حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے کمرے میں داخل ہوئے تو دو لڑکیاں ایام منیٰ میں ان کے پاس دف بجا رہی تھیں اور گارہی تھیں اور نبی ﷺ کی پٹراڑھ کے آرام فرماتے تھے تو حضرت ابو بکر نے ان دونوں لڑکیوں کو جھڑکا تو حضور علیہ السلام نے پٹرا اپنے چہرہ انور سے ہٹایا اور فرمایا اے ابو بکر ان دونوں کو چھوڑ دے یعنی وہ جو کر رہی ہیں کرنے دے۔

اکابر صوفیہ میں سے حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی، حضرت سری سقطی، حضرت ذوالنون مصری، حضرت ابوالخیر عسقلانی، حضرت ابو حنیفہ امام اعظم رحمہم اللہ اجمعین سے سماع کا استماع منقول پھر مطلق سماع کی اباحت میں کیا کلام۔

مدارج النبوۃ میں ہے امام اعظم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ایک پڑوسی قوال تھا وہ رات کو اُٹھ کر گایا کرتا تھا اور جب تک وہ گاتا امام صاحب بیٹھے سنتے رہتے۔ ایک رات اُس کی آواز نہ آئی امام صاحب نے دریافت کیا تو معلوم ہوا اُس کو قید ہو گئی آپ اُٹھے اور کپڑے پہن کر بادشاہ کے پاس گئے اور اُس کی سفارش کی اور اُس کو خلاصی دلوائی۔ امام صاحب جیسے متوہج زاہد متقی سے یہ نقل سماع کی اباحت کی دلیل ہے۔

امام غزالی رسالہ ”بوارق الالماع فی تکفیر من یحرم السماع“ میں لکھتے ہیں:-

ان السماع مباح للعوام اشد استحباً بالمریدین واجب فی حق اولیاء اللہ تعالیٰ

ترجمہ:- یعنی سماع عوام کے لئے مباح مریدین کے لئے زیادہ مستحب ہے اور اولیاء اللہ کے لئے واجب ہے۔

اسی رسالہ میں ایک مقام پر فرماتے ہیں:-

وان حرم سماع الفقراء بالاشعار والصوت الموزون

والدَّف فذلک ردّ علی النبی ﷺ کفر بالاتفاق۔

ترجمہ:- یعنی جس نے فقراء کے سماع اشعار اور موزوں آواز کو حرام

قرار دیا تو یہ نبی ﷺ کا رد کرنا ہے جو باتفاق علماء کفر ہے۔

دَف و سماع بلاشبہ مباح مگر جب امور قیمہ سے اس میں شامل ہوں گے تو بلا شک مکروہ و حرام ہو جائے گا مثلاً عورت کا گانا اور مرد کا گانا جس سے قوت شہوانی کا زور ہو اور خوف فساد خیالات مسلمین ہو و بس ولہ الحمد اولاً و آخراً۔

فاتحہ دلائل

جواب نمبر ۱۳:- اس مسئلہ کا جواب جواب نمبر ۱-۲-۳ میں مجمع الروایات اور شاہ ولی اللہ صاحب کی روایت سے ضمناً ہو گیا۔ اب تطویل فضول۔ مگر اس مقام پر صرف دو قول ایک شاہ ولی اللہ صاحب کا دوسرا امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی کا لکھا جاتا ہے تاکہ منکرین کو اپنے مقتدی کا نظریہ بھی معلوم ہو جائے۔

شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں:-

”اگر مالیدہ شیر برنج بنا بر فاتحہ بزرگی بقصد ایصال ثواب بروح پزند و بخورند مضائقہ نیست“۔

ترجمہ:- اگر مالیدہ شیرینی پر ایصال ثواب کے ارادے سے فاتحہ پڑھ کر روح کو بخشیں اور کھائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

مولوی اسماعیل دہلوی فتویٰ مندرجہ مجموعہ زبدۃ النصائح میں لکھتے ہیں ملاحظہ ہو:-
”اگر شخص بزرے را خانہ پرور کند تا گوشت او خوب شود او ذبح کرده فاتحہ حضرت غوث الاعظم خواندہ بخوراند خللے نیست“۔

ترجمہ:- اگر کوئی شخص گھر میں کوئی بکرا پالے تاکہ اس کا گوشت بہتر ہو اور اسے ذبح کر کے غوث الاعظم کی فاتحہ پڑھ کر کھلائیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔

اس روایت سے منکرین کے دل دہل جائیں گے۔

تلاوت پنے آیات -

جواب نمبر ۱۲:- قرآن عظیم کی تلاوت ہر وقت و ہر زمان و ہر مکان میں باعث برکت و رضائے الہی اور سلف سے خلف تک معمول و مروج اور خاص پنج آیات کی قرأت بھی باعث برکت کہ اُس میں سورۃ اخلاص و سورۃ فاتحہ و معوذتین و اول رکوع تا آخر رکوع سورۃ بقرہ کا پڑھا جاتا ہے جو برکت و فضیلت سے خالی نہیں۔ سورۃ فاتحہ و اخلاص و معوذتین کے فضائل احادیث میں بکثرت ہیں صحیح بخاری میں **اَلَا اَعْلَمُکَ سُوْرَۃً** (ترجمہ: کیا میں تم کو سب سے عظیم سورت نہ سکھاؤں) والی حدیث ملاحظہ ہو اسی طرح سورۃ اخلاص کی فضیلت میں قرأت ثلث قرآن کہا گیا ہے۔ جامع الاوراد میں ہے:-

”چوں ختم کند اول و پنج آیت خواندہ دست برائے فاتحہ بردارد“۔

ترجمہ:- جب ختم قرآن کرے تو پنج آیات پڑھ کر ہاتھ فاتحہ کے واسطے اٹھائے۔

شاہ عبدالعزیز صاحب اپنے فتوے میں لکھتے ہیں:-

”ثواب آں نیاز حضرت امامین نمایند و برآں فاتحہ و قل و درود خوانند تبرک میشود خوردن آں بسیار خوب است“۔

ترجمہ:- اس نیاز کا ثواب حضرت امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو پہنچائے اور تبرک کی نیت سے اس پر قل اور درود شریف پڑھ کر کھانا بہت بہتر ہے۔

جوا نمبر ۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹:- ہجوم ہونا چادر جلوس کے ساتھ مزار پر چڑھنا منقبت خوانی خوش الحانی سے یا قوالی ہونا جملہ امور مستحسن فی نفسہ ہیں اور جب تک مباح میں معذور شرعی نہ ہو اس میں کوئی خرابی نہیں آتی مسلمانوں کا مجمع اور اُس میں مناقب اصحاب و اولیاء خوش الحانی سے پڑھنا محبت کی دلیل اور اسلامی شعار۔ فی نفسہ چادر مزار پر ڈالنا

امر ثابت شدہ پھر وہ آرائش وزینت جو خلاف شرع نہ ہو کیوں ممنوع اسی طرح قوالی بلا
مزا میر و بشرائط صحیحہ جائز۔
رد المحتار میں بعد ذکر اختلاف کے فرمایا:-

ولكن نحن نقول الآن اذا قصد به التعظيم في عيون العامة
حتى لا تحقير واصحاب القبر و جلب الخشوع والادب
للفاقلين الزائرين فهو جائز لان الاعمال بالنيات كذا في
كشف النور عن اصحاب القبور للاستاذ عبدالغنى
النايلسى قدس سره۔ (۱۷)

ترجمہ:- مگر ہم کہتے ہیں کہ جب اس سے (یعنی چادر وغیرہ ڈالنے
سے) عوام الناس کی نگاہ میں تعظیم کا قصد ہوتا کہ وہ صاحب قبر کی تحقیر
نہ کریں اور غافل زائرین کے لئے خشوع و خضوع کا سبب ہو تو یہ جائز
ہے اس لئے کہ اعمال کا دار و مدار نیتوں پر موقوف ہے اور اسی طرح
استاذ عبدالغنى النابلسى قدس سره کی کتاب کشف النور عن اصحاب القبور
میں ہے۔

جواب نمبر ۲۰:- منظور حرمات نصیب اس وقت تک حاضری دربار سرکار بغداد سے قاصر
ہے (خدا وہ دن جلد لائے جو ایسا ہو جائے) مگر متواتر طریقہ سے سنا ہے اور کتابوں میں لکھا
ہوا پڑھا ہے کہ سرکار بغداد میں ہر سال نویں ربیع الآخر شریف کو عرس شریف ہوتا ہے۔
علامہ شیخ محدث دہلوی کتاب ماثبت بالسنہ میں بعد ذکر تاریخ وفات شریف لکھتے ہیں۔

قلت بهذا الرواية يكون عرسه تاسع ربيع الاخر وهذا
هو الذى ادرکنا عليه سيدنا الشيخ عبدالوهاب القادری
المتقى المکی۔

ترجمہ:- اس روایت کے سبب میں کہتا ہوں کہ غوث اعظم کے عرس کی تاریخ نویں ربیع الآخر ہے اور یہ وہ ہے جس پر ہم نے شیخ عبدالوہاب قادری المکی کو پایا۔

یمن میں یکم شعبان سے ۱۵ اردن تک حضرت شیخ احمد بن علوان کا عرس شریف ہوتا ہے جن کے نام نامی کی برکت سے کھوئی ہوئی چیزیں مل جانا علمائے کرام نے لکھا ہے پاک پٹن میں ۵ محرم الحرام کو حضرت بابا صاحب کا عرس ہوتا ہے۔ دربار جمیر میں یکم رجب سے چھٹی رجب تک عرس ہوتا ہے۔ آستانہ مارہرہ مطہرہ میں ذی الحجہ اور ربیع الاول اور رجب میں برابر اعراس ہوتے ہیں۔ کلیر شریف میں ربیع الاول میں عرس ہوتا ہے۔ غرض کہ یہ خدائی دولہ جہاں جہاں سوئے ہوئے ہیں وہاں ضرور سال میں جنگل میں منگل منایا جاتا ہے جن کی تفصیل طویل۔

حضرت اقدس مولانا الحاج محب الرسول تاج الفحول مولانا شاہ عبدالقادر القادری البدایونی قدس سرہ اپنے حضرت والد ماجد حضرت سیف اللہ المسلمول کا عرس شریف یکم جمادی الآخر ۵ سے ۷ تک برابر کرتے جس میں علمائے دیار و امصار آتے و غطف فرماتے۔ دو وقتہ مختلف کھانے پکتے منقبت خوانی کے جلسے ہوتے، ختم کلام اللہ کا دورہ رہتا چادریں جلوس سے چڑھتیں۔ اسی طرح حضرت سیف اللہ المسلمول اپنے والد ماجد حضرت مولانا شاہ عبدالجید صاحب علیہ الرحمہ کا عرس شریف ۱۷-۱۸ محرم میں کرتے اور برابر وعظ و مناقب و ختم کلام الہی کا سلسلہ جاری رہتا اور آج تک بحمد اللہ مسند نشین سجادہ مجیدی حضرت عالم ربانی حضرت شیخ اعظم جدی مولانا عبدالمتقندر صاحب قبلہ مدظلہم العالی اُن معمولات متبرکہ کو پورا فرما رہے ہیں خداوندان کو قائم و برقرار رکھے آمین بحرمتہ سید المرسلین۔

هذا ما كتبته عاجلاً وارجو من الله البركة واسئله التوفيق كاملاً

وله الحمد اولاً و آخراً۔

تصدیقات علماء بدایوں

امور مسئول عنہا یعنی عرس اور اُس کے لواحق مروجہ اکثر آثار سلف صالحین اور روایات علمائے متقدمین سے ثابت ہیں پھر اُن کا قرناً بعد قرن دیار و امصار میں علمائے معتبرین کا معمول ہونا اُن کے استحسان و استحباب کی کافی سند ہے مدار کار نیت صالحہ پر ہے انما الاعمال بالنیات ولکل امدی مانوی تفاخر و غرور، نمائش و ریاکاری ہر کام میں باعث نقصان و خرابی ہے۔

شعائر اسلام کا اعلان، اولیاء کرام کی تعظیم، اُن کے لیے ایصالِ ثواب، مسلمانوں کا جمع ہو کر ذکر الہی کے حلقے باندھنا اور اچھی آوازوں سے اپنے آقائے نامدار ﷺ اور اولیائے کبار رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی مناقب پڑھنا اور ایسی محفلوں کو زیب و زینت سے آراستہ کرنا، مسلمانوں کے دلوں کو خوش رکھنا، مخالفین اسلام کے دلوں کو جلانا، اُن کے اوپر اسلامی جلال و ہیبت، رعب و عظمت، شان و شوکت کا سکھ بٹھانا ایسی باتیں ہیں جن کی بہتری میں انصاف والے کو کلام نہ ہونا چاہیے۔

یہ بات تو مسلم ہو چکی ہے کہ بہت سے امور اختلافِ زمانہ سے بدل جاتے ہیں مثلاً مسجدوں کی شاندار عمارتیں بنانا اس زمانہ کے مناسب ہے اگرچہ خود مسجد نبوی جو حضور اقدس ﷺ نے تعمیر کی تھی وہ بہت مختصر اور چھوارے کی لکڑی وغیرہ سے پاٹ دی گئی تھی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں کچھ زیادتی ہوئی مگر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تو اپنے زمانہ میں اُس کو آبنوس وغیرہ کی لکڑی سے نقش و نگار کر کے تعمیر کیا اولاً بعض صحابہ نے کچھ قیل و قال کیا مگر پھر سب نے مان لیا یونہی اور بہت سی باتیں ہیں جیسا کہ صاحب رد المحتار وغیرہ کی عبارت سے ظاہر ہے ان باتوں کو فرض واجب یا سنت مؤکدہ سمجھ کر تو کوئی بھی نہیں کرتا بطور امور مستحسنہ ایصالِ ثواب و ترویجِ ارواحِ اولیاء اور اجتماع و اتلافِ قلوب

مومنین اور اظہار شان و شوکت اسلام عند الخافین بہ نیت صالحہ استعمال کیے جاتے ہیں تو اُن کو خواہ مخواہ حرام کہنا اور اُن کے مٹانے کی کوشش کرنا شوکت اسلام میں نقصان ڈالنا ہے اور وہابیت و نجدیت کا شعبہ ہے۔ جوابات مذکورہ مجملہ جن کی تفصیل میں رسائل مبسوطہ شائع ہو چکے ہیں صحیح و درست ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم فقط

(۱) حررہ محمد عبدالمقتدر القادری عفا اللہ تعالیٰ عنہ

خادم المدرسة القادرية الكائنة ببلدة بدايوں المحمية

(۲) ذلك كذلك اني مصدق لذلك

حررہ محب احمد عبدالرسول القادری عفی عنہ

(۳) ما قاله المجيب اللبيب فهو المقبول عند اهل السنة والجماعة

وهو المعمول و خلافه غير معقول و منقول جزى الله تعالى المجيب

خير الجزاء يوم الحسب۔ وانا عبد الله الاثيم

محمد ابراهيم القادری كان الله و لوالديه

(۴) الجواب صواب والمجيب مصاب

حررہ محمد حافظ بخش المدرس بالمدرسة المحمدية (الواقعة في چودھری گنج بدايوں)

(۵) لقد اصاب من اجاب۔ سيد ويانت حسين غفر له مدرس شمس العلوم

(۶) صح الجواب والله اعلم بالصواب۔ حررہ يونس علي عفا الله عنه

(۷) اصاب المجيب فجزاه الله المجيب خيرا ويثيب وهذا هو الحق

الصراح والصدق القراح۔

حررہ المذنب الراجي الى رحمة المنان محمد حبيب الرحمن غفر له بجاه

سيد الانس والجان ﷺ

جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا

القول السديد

تصنيف

حضرت مولانا ابوالمنظور محمد عبد الماجد قادری عثمانی بدایونی

تخریج و تحقیق

مولانا دلشاد احمد قادری



بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامد او مصلیٰ و مصلما

آج کل آزادی کے دور کا اثر یہاں تک ترقی پذیر ہو رہا ہے کہ ہر شخص کو مصنف بننے کا حوصلہ اور محقق الدہر ہونے کا دعویٰ ہے، نوخیز بچے جن کو معمولی عربی فقروں کا ترجمہ سیدھا سیدھا نہیں آتا وہ ائمہ عظام و محققین کرام کے مقابلہ کو تیار ہیں۔ عبارت کچھ تو مطلب کچھ سمجھیں۔ سمجھیں کچھ ادا کریں کچھ، نہ اصول مناظرہ کے پابند نہ دیانت و انصاف سے سروکار۔

حضرات! فرقہ و ہابیہ ہمیشہ سے اسی قسم کی چالاکیوں عیاریوں سے کام لیا کرتے تھے مگر خیر کچھ تو لیاقت سے بھی مضمون ادا کرتے تھے اب تو یہ غضب ہے کہ ان چالاکیوں پر بدلیاقتی اور طرہ، ایسوں سے کیا کلام کیا جائے ان کا کیا جواب دیا جائے مگر اہل اسلام کی عوام کے خیالات کی حفاظت کے لئے تحریر کرنا پڑتا ہے۔ ایک نو عمر نوخیز بنارس صاحب کی جو ابھی نئے نئے مناظرہ میں اترے ہیں اور حال ہی میں وارث و جانشین مناظرین سابقین کے بنے ہیں۔ چند تحریریں پیش نظر ہیں ان میں سے اس وقت ”السعد“ کے دوسرے نمبر پر جو ہمارے رسالہ ”فتویٰ جواز عرس“ کے متعلق آپ نے تحریر کیا ہے ہم مختصر سا مکالمہ کرتے ہیں ناظرین ملاحظہ کریں کہ اتنی مختصر تحریر میں بنارس صاحب نے کوئی بات بھی ٹھکانے کی کہی یا صرف احباب و یارانِ طریقت کا جی خوش کرنے کو مصنف ہی بن گئے۔

شروع جواب سے پہلے بطور مقدمہ بنارسى صاحب نے تمہید لکھی ہے اس میں یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ مقلدین کا کام ہر مسئلہ میں اپنے مجتہد کا قول پیش کرنا ہے یعنی وہ نہ کوئی حدیث پیش کر سکتے ہیں اور نہ ہی سوائے اپنے مجتہد کے دیگر کسی عالم کا قول پیش کر سکتے ہیں۔ (۱)

مقلد آیات و احادیث سے استدلال کر سکتا ہے -

ناظرین پہلے اسی تجدید و تقلید کو ملاحظہ کریں کہ کس درجہ لغو و بے معنی باتیں بنارسى صاحب نے کہی ہیں۔ سب جانتے ہیں کہ مقلد ہونے سے یہ لازم نہیں کہ احادیث کو بالکل متروک ہی کر دیا جائے۔ ذی علم مقلد کو اپنے امام و مجتہد کے اقوال کی تائید کے لئے احادیث و آیات پیش کرنے کا حق حاصل ہے۔ اپنے مجتہد کے اقوال مجملہ (جس میں اجمال ہو) اور

۱۔ (۱) بنارسى صاحب تمہید کے عنوان سے لکھتے ہیں.....

پہلے ہم ایک ضروری تمہید کا ذکر کر دینا مناسب سمجھتے ہیں اس وجہ سے ہم نے اوپر لکھا ہے کہ عجیب نے اپنا منصب نہیں جانا تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ مصنف رسالہ (عبدالمجد بدایونی) حنفی المذہب ہیں یعنی باوجود اس کے انھوں نے اپنے دعاوی کے دلائل دیے ہیں اور چند لاپتہ حدیثوں سے استدلال کئے ہیں اور پھر اقوال غیر مذاہب کے پیش کئے ہیں حالانکہ یہ منصب ان کے مذہب کے رد سے انھیں نہیں عطا ہوا اس لئے کہ مقلد کی شان نہ تو دلیل پیش کرنا ہے نہ استدلال کرنا۔ حنفیہ کی معتبر اصولی کتاب مسلم الثبوت میں ہے اما المقلد فمستندہ قول مجتہدہ لاطنہ ولا ظنہ یعنی مقلد کا کام صرف اپنے مجتہد کا قول پیش کر دینا ہے اور بس۔ بدایونی صاحب اگر واقعی مقلد ہیں تو ان کو لائق تھا کہ ہر نسبت مسائل کے جواب اپنے امام ابوحنیفہ کا قول پیش کر دیتے جن کے وہ مقلد ہیں۔ نہ ان کو کسی غیر کے قول پیش کرنے کا حق ہے نہ استدلال کا، اسلئے کہ صاحب درختار لکھتے ہیں الفتویٰ علی قول الامام مطلقاً یعنی صرف امام ابوحنیفہ کے قول سے فتویٰ کا جواب دینا چاہیے اور رسالہ مذکورہ میں بتلایا گیا ہے کہ اولاً رابعہ چار ہیں..... (۱) قرآن، (۲) حدیث، (۳) اجماع، (۴) قیاس۔ مصنف عجیب نے نہ تو کوئی قرآنی آیت پیش کی نہ کوئی صحیح حدیث، نہ اجماع امت نقل کیا نہ اپنے مجتہد کا قیاس پھر بتلائے کہ جب دلیل کے ہر چہ اقسام کا رسالہ میں وجود ہی نہیں ہے تو وہ چیز تسلیم میں کب آسکتا ہے علاوہ بریں قرآن و حدیث کا اپنی دلیل میں پیش کرنا یا اس سے استدلال کرنا مجتہد کا کام ہے نہ مقلد کا۔ حالانکہ حنفیہ مانتے ہیں کہ اجتہاد کا دروازہ عرصہ سے بند ہو چکا ہے۔ پھر آج کل کوئی مجتہد تو ہو نہیں سکتا ہاں مقلد ہوں گے لہذا مقلد کا کام استدلال از قرآن و حدیث نہیں ہو سکتا اس بنا پر عجیب بدایونی کا دو چار ٹوٹی پھوٹی حدیثیں پیش کرنا یہ بھی ان کے منصب کے خلاف ہے کیونکہ قیاس کا ان کو حق نہیں۔ اٹھا کر دیکھئے تو کہیں امام غزالی کا قول پیش کیا ہے اور کہیں سیوطی کا، یہ تو انھوں نے اپنے منصب کے خلاف کیا۔ السعید ٹریکٹ نمبر ۲: مولوی محمد ابوالقاسم بنارسى، ص: ۲۰، ۳، مطبوعہ سعید المطابع بنارس ۱۳۳۰ھ۔

اقوال مبہمہ (جس میں ابہام ہو) کی توضیح و تفسیر میں وہ آیات و احادیث سے ضرور کام لے سکتا ہے جن مسائل فرعیہ میں امام و مجتہد سے کوئی قول و حکم مروی نہ ہو اور مذہب کے ائمہ و محققین نے بھی اس میں رائے نہ دی ہو تو مقلد اگر لائق و ماہر ہو تو اپنے مذہب کے اصول استنباط و تخریج کو ملحوظ رکھتے ہوئے آیات و احادیث سے کام لے سکتا ہے وہ احکام جو ارشادات ظاہری سے مستنبط ہوتے ہیں ان کے لئے اجتہاد کی ضرورت نہیں ان کو آیات و احادیث سے سمجھ لینا بشرطیکہ حکم امام مذہب کے مخالف نہ ہو تو تقلید کے سنا فی نہیں۔ اجتہاد کا دروازہ بند ہو جانے سے یہ لازم نہیں کہ ایسے احکام جو الفاظ ظاہرہ آیات و احادیث سے ثابت ہوں وہ بھی مقلد نہ مانے اور ان پر استدلال نہ کرے یہ ہرگز ہرگز منصب تقلید کے خلاف نہیں ہے یوں ہی دوسرے مذاہب کے مجتہدین بلکہ ان کے علماء محققین معتمدین مقلدین کے اقوال سے بھی احتجاج و استدلال کرنا بے شک درست و صحیح ہے اس میں کچھ بھی تقلید کی مخالفت نہیں لیکن اسی وقت جبکہ وہ حکم اپنے مذہب کے امام کے قول منصوص یا اپنے مذہب کے قول محقق و مفتی بہ سے مخالفت نہ رکھتا ہو ان سب باتوں کی تصریح ہمارے یہاں کی کتب فقہ میں موجود ہے پس مطلقاً یہ کہہ دینا کہ مقلدین کو حدیث یا دوسرے مذہب کے عالموں کا کوئی قول کسی مسئلہ میں پیش کرنا اپنے منصب سے تجاوز کرنا ہے ایک مضحکہ خیز پچوں کی سی بات ہے۔ معمولی کتب فقہ و مناظرہ دیکھو ہمیشہ سے تمام مقلدین مذہب کا یہی تعامل و دستور ہے آپ اپنی طرف سے خواہ مخواہ ان پر ایسے الزام کا بار کیوں ڈالنا چاہتے ہیں۔

مسلم الثبوت کی عبارت کو آپ کے اس خیال سے کیا علاقہ، اس کا مطلب یہ ہے کہ مقلد نے جس خاص مسئلہ میں جس امام کی تقلید کی ہے اس مسئلہ میں اس مقلد کا ماہہ الاستناد اس مجتہد کا قول ہوتا ہے نہ اس مقلد کا ظن اور نہ اس مجتہد کا ظن۔ اس کا مطلب یہ کون سی لغت سے ایجاد کیا ہے کہ مقلد کو ہر ہر جزئی مسئلہ میں سوائے قول امام کے کوئی حدیث یا اور کوئی قول پیش کرنا بالکل شان تقلید کے خلاف ہے یوں ہی درمختار کا قول الفتویٰ علی قول الامام مطلقاً (ترجمہ: فتویٰ مطلقاً امام کے قول پر ہوگا) جو پیش کیا ہے اس کا مطلب ایک ادنیٰ سا

طالب علم سمجھ سکتا ہے کہ جب امام صاحب اور ان کے شاگردوں میں اختلاف ہو تو امام کا قول مفتی بہ ہو گا نہ وہ جو آپ خواہ مخواہ انہل بے جوڑ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ہر مسئلہ میں صرف امام کا قول پیش کرنا ضروری ہے ثانیاً یہ قول بھی کلیہ نہیں ہے۔ بہت سے مسائل میں دیگر ائمہ کے قول پر بھی فتویٰ دیا جاتا ہے۔ تفصیل کے لئے رد المحتار دیکھئے۔ افسوس معمولی بات بھی نہیں سمجھ سکتے۔ آپ لکھتے ہیں کہ ”رسالہ جواز عرس میں نہ کوئی صحیح حدیث پیش کی نہ اجماع امت نقل کیا نہ مجتہد کا قیاس“۔ اس کا حال ناظرین آئندہ ملاحظہ کر لیں گے۔

عرس کا ثبوت -

ہمارے رسالہ (فتویٰ جواز عرس) میں سوال نمبر ۱، ۲، ۳ میں ثبوت عرس پر بحث تھی اس بحث میں ایک حدیث پیش کی گئی جس سے ثبوت عرس سالانہ پر علماء کرام استدلال کرتے رہے ہیں اس کے جواب کے متعلق بناری صاحب نے بڑا زور لگایا آخر اٹلے منہ کے بل گرے وہ روایت یہ ہے:-

اخرج ابن جرير عن محمد بن ابراهيم قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يأتى قبور الشهداء على رأس كل حول فيقول سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار۔ (۲)

ترجمہ:- علامہ ابن جریر نے محمد بن ابراہیم سے روایت نقل کی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ ہر سال شہداء کی قبروں پر تشریف لے جاتے اور اہل قبور کو مخاطب کر کے فرماتے تھے کہ تم پر سلامتی ہو کہ تم نے صبر کیا، آخرت کا گھر کیا ہی اچھا ہے۔

آپ (بناری صاحب) فرماتے ہیں.....

(۲) تفسیر طبری، ج ۱۳/ ص ۱۳۲، دار الفکر بیروت ۱۳۰۵ھ

(۳) عجیب بدایونی نے عرس کے ثبوت میں پہلے ایک روایت ابن مردودہ وغیرہ کی پیش ہے جو تفسیر ابن جریر وغیرہ میں منقول ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم احد کے شہداء کے مقابر پر ہر سال تشریف لا کر فرماتے سلام علیکم بما صبرتم.....

نہ معلوم اس سے ثبوت عرس مردجہ کا کیونکر ہوتا ہے یہ تو فقط زیارت

قبور پر دل ہے۔ (۳)

مہربان! اعراس کا اصل مفہوم یہی زیارت قبور ہے باقی رہا اس روایت سے عرس مروج سالانہ کا ثبوت اس کو لفظ ”علی راس کل حول“ ثابت کر رہا ہے۔ رہیں آپ کی یہ باتیں کہ جشن لہو و لعب منایا جاتا ہے، رنڈیوں کا ناچ، قوالوں کا گانا ہوتا ہے، مرد و عورتوں کا خلط ملط ہوتا ہیں وغیرہ وغیرہ تو یہ اصل عرس میں جس کی بحث ہے ہرگز داخل نہیں۔ افسوس علم و عقل سے لگاؤ ہوتا تو ایسی بے تکی نہ کہتے اور ان خرافات حرام باتوں کی بنا پر مطلقاً عرس کو حرام کہنے سے شرم کرتے مگر تم کیا کرو اجتہاد کی ڈینگ اور استدلال کا دعویٰ شتر بے مہار بنائے ہوئے ہے۔ سنئے اگر کسی امر مباح میں کوئی شخص اپنی ایجاد و مذاق طبع سے کوئی امر مذموم کرنے لگے تو اس سے اس اصلی امر مباح میں کوئی خرابی نہیں آتی ہم آپ کو انہیں بزرگ کا ایک فتویٰ سناتے ہیں جن کو آپ مانعین عرس سے بتاتے ہیں ذرا شرم سے کام لینا اور غیرت دار ہو تو پھر منہ نہ اٹھانا مگر نہیں شرم و حیا غیرت و لحاظ سے تمہیں کیا کام، دیکھو فتاویٰ عزیزی میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رقمطراز ہیں

رفتن بر قبور بعد سالے یک روز معین کردہ سہ صورت است اول آنکہ

یک روز معین نمودہ یک شخص یا دو شخص بغیر ہیئت اجتماعہ مردمان کثیر

مخص بنا بر زیارت واستغفار بروند اس قدر از روئے روایات ثابت

صبر تم فنعلم عقبی الدار اس نہ معلوم کہ اس سے ثبوت عرس مردجہ کا کیونکر ہوتا ہے یہ تو فقط زیارت قبور پر دل ہے اور زیارت قبور کا حکم خود آنجناب سے منقول ہے زور و القیور طانھا تلک کر کم الاتحور یعنی قبروں کی زیارت کرو اس سے آخرت یاد آتی ہے یہ تو برعکس ہے اس حالت کے جو ان دنوں عرس میں ہوتی کہ خوب جشن منایا جاتا ہے، روشنیوں کی دھوم، شربتوں کا دور، رنڈیوں کا ناچ، قوالوں کا گانا وغیرہ وغیرہ وہابیات مخرفات ہوتا ہے بھلا اس سے آخرت یاد آتی ہے یا آخرت سے دوری اور غفلت ہوتی ہے اور دنیاوی عیش و نشاط میں مشغول ہونا ہوتا ہے پس اُس حدیث سے عرس کا استدلال یوں ہی ہے جیسے کوئی کہے زمین گول ہے اس لئے کہ چاول سفید ہے۔ سبحان اللہ! یہ ہمارے مقلدین بھائیوں کا استدلال ہے سچ ہے ان کو معلوم کیا کہ استدلال کس جانور کا نام ہے اور کیونکر ہوتا ہے کیونکہ وہ تو مجتہد نہیں۔ السعید ٹریک نمبر ۲: ابوالقاسم بناری، ج: ۳، ۴، مطبوعہ سعید المطابع بنارس ۱۳۳۰ھ۔

است و در تفسیر ”در منشور“ نقل نموده کہ ہر سال آنحضرت ﷺ بر مقابر می رفتند و دعا برائے مغفرت اہل قبور می نمودند لمقدر ثبات و مستحب است دوم آنکہ بہیت اجتماعہ مردمان کثیر جمع شوند و ختم کلام اللہ کنند و فاتحہ بر شیرینی یا طعام نموده تقسیم در میان حاضران نمایند این قسم معمول در زمانہ پیغمبر خدا و خلفائے راشدین نبود اگر کہ ایں طور بکنند باک نیست زیرا کہ دریں قسم قیج نیست بلکہ فائدہ احیاء و اموات را حاصل میشود۔ سوم طور جمع شدن بر قبور ایں است کہ مردمان یک روز معین نموده و لباس ہائے فاخرہ مثل روز عید پوشیدہ مثل روز عید شادماں شادماں بر قبر ہا جمع میشوند رقص مزامیر و دیگر بدعات ممنوعہ مثل سجود برائے قبور و طواف کردن قبری نمایند ایں قسم حرام و ممنوع است۔ (۴)

ترجمہ: سال میں کسی معین دن قبور پر جانے کی تین صورتیں ہیں
۱۔ کسی معین روز ایک شخص یا دو شخص بغیر کثیر لوگوں کے اجتماع کے زیارت اور استغفار کی غرض سے قبور پر جائیں تو یہ احادیث سے ثابت شدہ ہے تفسیر در منشور (للسیوطی) میں منقول ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہر سال قبروں پر تشریف لے جاتے اور اہل قبور کے لئے دعاء استغفار فرماتے یہ طریقہ ثابت ہے اور مستحب ہے۔

۲۔ اجتماعی طور پر کثیر لوگ (قبور مسلمین پر) جمع ہوں اور قرآن کریم کا ختم کریں اور شیرینی یا کھانے پر فاتحہ دے کر حاضرین میں تقسیم کریں تو اگرچہ یہ قسم رسول اکرم ﷺ اور خلفاء راشدین کے زمانہ مبارک میں موجود نہیں تھی، اگر کوئی ایسا کرتا ہے (یعنی مزارات پر جمع

(۴) فتاویٰ عزیزی: شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ۔ ص: ۴۰۰، مطبوعہ مجتہائی دہلی ۱۳۱۱ھ۔

ہو کر شیرینی یا کھانے پر فاتحہ دے کر حاضرین میں تقسیم کرتا ہے) تو اس میں (از روئے شرع) کوئی قباحت نہیں کیونکہ یہ طریقہ برا نہیں ہے بلکہ زندوں اور مردوں کو اس سے فائدہ حاصل ہوتا ہے۔

۳۔ کسی معین روز لوگ روز عید کی طرح سرور و شادماں بہترین لباس زیب تن کر کے جمع ہوں اور مزامیر کے ساتھ رقص کریں اور دیگر ممنوع بدعتوں کا ارتکاب کریں جیسے قبروں پر سجدے کرنا ان کا طواف کرنا تو یہ طریقہ حرام و ممنوع ہے۔

بنارسی صاحب ہم شاہ صاحب کے اس فتویٰ کی تینوں قسموں کو صحیح تسلیم کرتے ہیں کہ ممنوعات شرعیہ سجدہ قبر، طواف قبر، لہو و لعب با مزامیر و آلات ملاہی حرام۔ مگر آپ کیسے آپ کا تو کلیجہ الٹ گیا ہوگا، حواس باختہ ہو گئے ہونگے کہ یہ کیا غضب ہوا، ہم تو شاہ صاحب کو مانعین عرس سے سمجھتے تھے اور شاہ صاحب بہ ہیئت اجتماعیہ و ختم کلام اللہ بہ تعین یوم اور مع جمع کثیر اور مع فاتحہ شیرینی و طعام کو ”دریں قسم قبح نیست“ کہہ رہے ہیں ذرا آنکھ ملانا اور ایمان سے کہنا کہ مانعین عرس کے ایسے ہی اقوال ہوتے ہیں اور یہ بھی بتانا کہ آیا آپ بھی اس قسم پر قبح نیست کا حکم لگاتے ہیں یا شاہ صاحب کو گمراہ بتاتے ہیں ناظرین ہم نے شاہ صاحب کے اور قول بھی ”فتاوائے جواز عرس“ میں پیش کئے تھے جن کی نسبت بنارسی صاحب فرماتے ہیں:-

اس کے بعد آپ نے مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے دو قول تعین زیارت قبر و عرس کے ثبوت میں بغیر حوالہ کتاب پیش کیا ہے جس سے اُس کا بے بنیاد ہونا خود ظاہر ہے۔ (۵)

ہمارے مہربان کو شاہ صاحب کا صریح قول دیکھ کر جب کوئی چارہ نہ رہا تو آپ سمجھے کہ بے بنیاد کہہ کر چھوٹ جاؤں سنئے جس قول کو آپ بے بنیاد کہہ رہے ہیں اس کی حقیقت یہ ہے

(۵) السعید فیکٹ نمبر ۲: ص: ۴، مطبوعہ سعید المطالع بنارس ۱۳۳۵ھ۔

شاہ صاحب سوال عشرہ کے نویں جواب میں جو مولوی عبدالحکیم پنجابی کے رد میں ہے، فرماتے ہیں:-

آرے زیارت و تبرک بقبور صالحین و امداد ایشاں بابدائے ثواب و تلاوت قرآن و دعاء خیر و تقسیم طعام و شیرینی امر مستحسن و خوب است باجماع علماء و تعین روز عرس برائے آنست کہ آں روز مذکر انتقال ایشاں میباشد از دارالعمل بدارالثواب۔ (۶)

ترجمہ:- قبور صالحین کی زیارت اور ان سے حصول برکت انہیں تلاوت قرآن کریم کا ثواب پہنچانا نیز دعائے خیر اور شیرینی و کھانا تقسیم کرنا یہ امر مستحسن ہے باتفاق علماء یہ طریقہ بہتر ہے اور عرس کا دن اس لئے متعین کیا جاتا ہے کہ یہ دن ان حضرات (صالحین) کے دارالعمل (دنیا) سے دارالثواب (آخرت) کی طرف کوچ کرنے کو یاد دلاتا ہے۔

بنارسى صاحب جس قول کو آپ بے بنیاد کہتے ہیں ہم نے اس کا حوالہ دے دیا اب فرمائیے شاہ صاحب کی نسبت کیا فتویٰ ہے؟

ناظرین رسالہ! اب ایک طلسم کھلتا ہے جس سے آپ کو علمائے مجددیہ کی حقانیت و ثقاہت کا حال معلوم ہو جائے گا۔ ہمارے بنارسى دوست نے اپنے اکابر کے طریقہ پر اپنے استدلال ممانعت عرس میں شاہ عبدالعزیز صاحب کا قول فتاوائے عزیز یہ جلد اول سے نقل کیا اور جاہل طائفہ سے خوب داو علم و کمال پانے کا حق جتایا مگر ہمیں افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ ہمارے مہربان کا اسی استدلال میں بھانڈا پھوٹ گیا اور ساری قلعی کھل گئی۔ بنارسى صاحب نے شاہ صاحب کے قول کو خوب تراش خراش کرواہیت کی قینچی سے کاٹ چھانٹ کر اپنا مفید مطلب اتنا فقرہ اپنی دیانت کے سانچے میں ڈھالا کہ

(۶) فتاویٰ عزیزی- ص: ۵۲، مطبوعہ مہجائی دہلی ۱۳۱۱ھ

(۷) السعید ٹریک نمبر ۲: ص: ۴، مطبع سعید المطالع بنارس ۱۳۳۰ھ

علاوہ بریں شاہ صاحب اسے سخت بدعت فرماتے ہیں فتاویٰ عزیزی
جلد اول میں ہے برائے زیارت قبور روز معین نمودن بدعت است
واصل زیارت جائز والتزام روز عرس نیز بدعت است۔ (۷)

ترجمہ:- زیارت قبور کے لئے دن متعین کرنا بدعت ہے اور اصل
زیارت جائز ہے اور عرس کے دن کا التزام کرنا بھی بدعت ہے۔

واہ بنارسی صاحب واہ، ادھر ادھر کی عبارت چھوڑ کر یہ بیچ کا ٹکڑا خوب پکڑا اصل عبارت ہم
سے سنئے اور اپنی حیلہ سازی کو پانی پی پی کر کو سیئے فتاویٰ عزیزی صفحہ ۹۴ سطر ۱۹ پر ہے

برائے زیارت قبور روز معین نمودن اس بدعت است اصل زیارت
جائز و تعین وقت در سلف نبود اس بدعت ازاں قبیل است کہ اصلش
جائز است و خصوصیت وقت بدعت مانند مصافحہ بعد العصر است کہ در
ملک توران وغیرہ رائج است و روز عرس برائے یاد دہانیدن وقت دعا
برائے میت اگر باشد مضائقہ نباشد لیکن التزام آل روز نیز بدعت
است از ہماں قبیل کہ گذشتہ (۸)۔

ترجمہ:- زیارت قبور کے واسطے دن معین کرنا بدعت ہے اصل
زیارت جائز ہے سلف صالحین کے دور میں وقت کا تعین (زیارت
قبور کے لئے) نہیں تھا۔ یہ بدعت اس قبیل سے ہے کہ جس کی اصل
جائز ہے اور وقت کی خصوصیت بدعت ہے یہ (تعین روز) عصر کے
بعد مصافحہ کی طرح ہے جو ملک توران وغیرہ میں رائج ہے۔ عرس کا
دن اگر میت کے واسطے دعا کا مذکر (یاد دلانے والا) ہو تو اس میں کوئی
مضائقہ نہیں ہے لیکن اس روز کا التزام کرنا بھی بدعت اسی قبیل سے
ہے جس کا ذکر گزر گیا (یعنی بدعت مستحسن و مباح ہے)۔

(۸) فتاویٰ عزیزی۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، ص: ۹۴، مطبع مجبائی دہلی ۱۳۱۱ھ۔

ناظرین رسالہ! اب آپ کے سرفیصلہ ہے بناری صاحب نے یہ کہہ کر شاہ صاحب اسے سخت بدعت فرماتے ہیں جو مغالطہ یا فریب دینا چاہا تھا اسے خود شاہ صاحب کا فقرہ ”اس بدعت ازاں قبیل است کہ اصلش جائز است“ (یہ بدعت اس قبیل سے ہے جس کی اصل جائز ہے) خرمن نجدیت کو برق جاں سوز بن گیا اور یہ بیچ والا آپ کا پسندیدہ فقرہ لیکن التزام آں روز نیز بدعت ہے گذشتہ سے پیوستہ ہو کر از ہماں قبیل کہ گذشتہ کے ساتھ اس کے استحسان کو ثابت کر رہا ہے کہئے

یہ کیسا امتحان جذب دل الٹا نکل آیا
ہم الزام ان کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

بناری صاحب آپ ہی کی پیش کردہ دلیل سے جواز عرس ثابت ہو گیا دیکھی مقلدین کی استدلالی قوت۔ حق ہے الحق یعلو ولا یعلیٰ۔

آپ کی پونجی تو اتنی ہی تھی جو پرکھ لی گئی اب ہم آپ کو اور ثبوت بھی دیتے ہیں لمعات اور مجمع الروایات کی عبارتیں تو پہلے ہی لا جواب رہیں اور جن پر آپ نے کچھ منہ بگاڑا تھا اور دانت بسورے تھے وہ اب ممتنع الجواب ہو گئیں اور سنئے سراج الہدایہ میں ہے

ویحتاط فی ساعة نقل الروح فان ارواح الموتی باتون فی ایام
العرس فی کل عام فی ذلک الموضع فی تلک الساعة فان
بذلک تفرح ارواحهم وان فیہ تاثیر ابلیغ۔

ترجمہ:- روح کے (دنیا سے) منتقل ہونے کی ساعت میں احتیاط کی جائے کیونکہ مردوں کی ارواح ایام عرس میں ہر سال اس جگہ اور اسی ساعت میں (انتقال کی ساعت میں) آتی ہیں اس لئے کہ اس سے ارواح خوش ہوتی ہیں اور اس میں عمدہ تاثیر ہے۔

ایسی ہی عبارت ”توضیح الہدیٰ باعمال التقی“ مصنفہ علامہ احمد بن محمد فاروقی میں ہے۔ شاہ صاحب خود عرس کے قائل ہیں اور بناری جی آپ ان کو بڑے زور سے

ماہین عرس سے بتاتے ہیں لیجیے اب آپ کا چیلنج تو ہباء منظور ہو گیا تعین ہر سال زیارت قبور خود حدیث سے اور تعامل صحابہ سے ثابت آخر دور میں خاندان شاہ صاحب دہلوی سے ثابت ہاں سجدہ، طواف، مزامیر، ناچ وغیرہ کو جو آپ نے عرس فرض کر لیا یہ آپ کی کمی عقل و علم ہے اور ان باتوں کے ثبوت کا حدیث و قرآن سے چیلنج دے دیا یہ آپ کی چالاکی اور بددیانتی ہے اب آپ کو اور آپ کی کل پارٹی کو چیلنج اور شدید ڈبل چیلنج ہے کہ نفس عرس کا جس کی اس وقت بحث ہے یعنی زیارت قبور مجمع مسلماناں اور بہ تعین سال کا حرام ہونا قرآن یا حدیث صحیح سے ثابت کر دیں اگر اہل حدیث ہونے کی شرم و عزت ہے لیکن یاد رہے کہ تا قیامت پیش نہیں کر سکتے، ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا (اگر چہ وہ سب ایک دوسرے کے مددگار ہی کیوں نہ ہو جائیں) اس وقت بطور جواب ترکی بہ ترکی اسی قدر مختصر پر اکتفا ہے اگر ضرورت ہوئی تو پھر دیکھا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ قبول حق کی توفیق دے ہماری تو یہی دعا ہے آمین۔

استمداد قبور -

چوتھا سوال متعلق استمداد قبور کے جواب میں ایک حدیث پیش کی گئی تھی کہ حضرت عمر

(۹) سائل کا چوتھا سوال استمداد بالقبر کے متعلق تھا آپ نے اس کو جائز کہا اور دلیل میں شاہ ولی اللہ صاحب کی قرۃ العین سے ایک حدیث پیش کی کہ حضرت عمر کے وقت میں قحط پڑا تو لوگ آنحضرت ﷺ کی قبر کے پاس حاضر ہوئے اس حدیث دراصل داری ص: ۲۵ میں ہے لیکن غیر صحیح اور سخت ضعیف۔ اس کی سند میں ایک راوی عمرو بن مالک النکری ہے حافظ ابن حجر اس کو لہوا وھام کے ساتھ متصف کرتے ہیں دوسرا راوی ابو جوزا ہے حافظ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں فی اسنادہ نظر وہ جس سند میں آتا ہے وہ قابل قبول نہیں ہوتی۔ السعید ٹریکٹ نمبر ۲: مولوی محمد ابوالقاسم بناری، ص: ۳، مطبوعہ سعید المطابع بنارس ۱۳۳۰ھ۔

بناری صاحب نے داری کی جس حدیث کو غیر صحیح اور سخت ضعیف کہا ہے وہ حدیث درج ذیل ہے:

حدثنا ابو النعمان، ثنا سعيد بن زيد ثنا عمرو بن مالك النكري، حدثنا ابو الجوزاء او س بن عبد الله قال قحط اهل المدينة قحطاً شديداً فاشكروا الى عائشة فقالت انظروا قبر النبي ﷺ فاجعلوا امنه كوا الى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء سقف قال ففعلوا فمطرنا مطراً احتى نبت العشب و

بقية اگلے صفحہ پر.....

کے زمانہ میں جب قحط پڑا تو قبر نبی کریم سے استمداد کی گئی۔ ناظرین یہ عجیب و غریب لطیفہ ملاحظہ کریں کہ اس پر بناری صاحب اپنی محدثانہ قابلیت جتانے کو فرماتے ہیں:-
یہ حدیث دراصل داری صفحہ ۲۳ میں ہے لیکن غیر صحیح اور سخت ضعیف۔ (۹)

سمعت الابل حتى تفتت من الشحم لمسى عام الفتح۔

ترجمہ: ہم سے ابو الجوزاء اوس بن عبد اللہ نے حدیث بیان کی انھوں نے کہا اہل مدینہ سخت قحط میں مبتلا ہو گئے لوگ اپنی شکایت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ کے پاس لے گئے آپ نے فرمایا کہ تم لوگ نبی کریم ﷺ کی قبر انور کو دیکھو اور اس قبر میں آسمان کی جانب ایک سوراخ کرو یہاں تک کہ آسمان اور قبر کے درمیان کوئی چھت وغیرہ نہ رہے لوگوں نے ایسا ہی کیا پس ہمارے اوپر باران رحمت نازل ہوئی یہاں تک کہ سرسبز و شاواہی ہو گئی اور اوتھ اتنے موٹے ہو گئے کہ کثرت چربی سے ان کے جسم پھٹنے لگے اور اس کا نام ہی عام الفتح پڑ گیا۔ (سنن داری: امام ابو محمد عبد اللہ بن بہرام الداری، ج ۱: ص ۴۳، ۴۴، باب ما کرم اللہ تعالیٰ نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد موتہ۔)

بناری صاحب حدیث مذکور کے روای عمرو بن مالک النکری کے متعلق کہتے ہیں کہ حافظ ابن حجر نے ان کے متعلق کہا ہے لہ اوہام: تو کسی راوی کے متعلق لہ اوہام کہنا اس کے غیر ثقہ ہونے پر دل نہیں ہے، بخاری و مسلم کے کتنے ہی رجال ایسے ہیں جن کے متعلق لہ اوہام کہا گیا ہے تو کیا وہ سب غیر ثقہ ہیں؟ مثلاً خالد بن یزید، زیادہ مصعب بن المقدام، رافع بن یحییٰ وغیرہ جو صحیحین کے رجال ہیں ان کو لہ اوہام کہا گیا ہے حالانکہ یہ سبھی حضرات ثقہ ہیں۔

علامہ محمود سعید مدوح اپنی تالیف ”رفع المنارة لتخریج احادیث التوسل والزیارة“ میں کتاب الثقات کے حوالہ سے لکھتے ہیں واما عمرو بن مالک النکری فقد وثقه ابن حبان (ترجمہ: عمرو بن مالک النکری کو ابن حبان نے ثقہ قرار دیا ہے)۔ پھر آگے لکھتے ہیں: عمرو بن مالک النکری وهو ثقہ كما قال الذهبي (عمرو بن مالک النکری ثقہ ہیں جیسا کہ امام ذہبی نے کہا ہے)۔ (رفع المنارة: محمود سعید مدوح، ص ۲۵۶، ۲۵۹، دار الامام الترمذی)

بناری صاحب نے ابو الجوزاء کو بھی ضعیف کہا ہے مگر حقیقت اس کے برخلاف ہے ان کے متعلق علامہ محمود سعید مدوح رقمطراز ہیں: وایو الجوزاء هو اوس بن عبد اللہ البصری ثقہ احتج به الجماعة وقد تکلم فی سماعہ من ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا والصواب اثبات سماعہ (ابو الجوزاء وہ اوس بن عبد اللہ البصری ہیں، ثقہ علماء کرام کی ایک جماعت نے ان سے احتجاج کیا ہے ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ان کے سماع میں کلام کیا گیا مگر صحیح یہ ہے کہ ان کا سماع ان سے ثابت ہے۔) (مرجع سابق)

علامہ محمود سعید مدوح آخر میں فرماتے ہیں کہ حدیث مذکور کی سند حسن ہے یا صحیح ہے اور اس کے رجال مسلم کے رجال ہیں سوائے عمرو بن مالک النکری کے جو ثقہ ہیں۔

ناظرین غور فرمائیں کہ بناری صاحب نے جس حدیث کے رواد پر جرح کی ہے، ان کی جرح کو جب تحقیق کے معیار پر پرکھا گیا تو ان کی جرح بے بنیاد ثابت ہوئی اگرچہ مصنف فتاویٰ جواز عرس نے اس حدیث سے استدلال بھی نہیں کیا ہے۔

مہربان سچ کہنا کبھی داری دیکھی بھی ہے یا یوں ہی سنا سنا یا خصم کے مقابلہ میں لکھ مارا جس کے سبب آج سر بہ گریباں ہوتے ہو سنو اور اپنی حدیث دانی کی غلطی اور عوام کو مغالطہ دہی پر متنبہ ہو کر افسوس کرو ہم نے یہ حدیث پیش کی تھی کہ

اصاب الناس قحط فی زمان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فجاء رجل الی قبر النبی ﷺ فقال یا رسول اللہ استسق اللہ لامتك فانهم قد هلكوا فاتاه رسول اللہ ﷺ فی المنام فقال انت عمر فافقرته السلام واخبره انهم مسقون وقل له علیک الکیس الکیس فاتی الرجل عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاخبره فبکی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثم قال یا رب ما الوالا ما عجزت عنہ (۱۰)۔

ترجمہ:- حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے دور میں قحط پڑا تو ایک شخص نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کے پاس آیا اور عرض کیا یا رسول اللہ، اللہ سے اپنی امت کی سیرابی طلب فرمائیے لوگ ہلاک ہو چکے، تو حضور اکرم ﷺ اس شخص کے خواب میں تشریف لائے اور فرمایا عمر کے پاس جاؤ ان سے میرا سلام کہنا اور ان کو باخبر کرنا کہ وہ میرا بکر دیئے جائیں گے اور ان سے کہنا کہ وہ دانائی کو لازم پکڑیں۔ وہ شخص عمر فاروق کے پاس آیا اور ان سے سارا ماجرا بیان کیا تو حضرت عمر رو پڑے اور کہا اے پروردگار! میں عہد ا کوتاہی نہیں کرتا مگر جس چیز سے عاجز ہو جاؤں۔

(۱۰) وقاء الوفاء باخبار دار المصطفیٰ: ثور الدین علی بن احمد السہودی، ج: ۴/ ص: ۷۴، الفصل الثالث فی توسل الزائر وتضعف بہ ﷺ مطبع احیاء التراث العربی۔
(۱۱) دیکھئے حاشیہ نمبر (۹)۔

آپ نے السعدی نمبر ۲ کے صفحہ ۴ سطر ۱۹ پر اس کا ترجمہ خود یہ کیا ہے حضرت عمر کے وقت میں قحط پڑا تو لوگ آنحضرت کی قبر کے پاس حاضر ہوئے الخ اور داری صفحہ ۲۵ مطبوعہ کانپور پر یہ حدیث ہے قال قحط اهل المدينة قحطاً شديداً فشكوا الى عائشة (۱۱)۔ الخ (ترجمہ: مدینہ منورہ میں ایک زبردست قحط پڑا لوگوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے شکایت کی)۔

اب ناظرین فیصلہ فرمائیں کہ ہماری پیش کردہ حدیث اور یہ حدیث کیا ایک ہی ہے اور بناری صاحب کی حدیث دانی کہاں تک صحیح ہے ہم جو حدیث پیش کرتے ہیں اس کو چھوڑ کر اور عوام کو مغالطہ دے کر دوسری حدیث کے رِوَاۃ پر جرح کرنا اور طرہ یہ کہ اس پیش کردہ حدیث کو جس کا ترجمہ خود ”حضرت عمر کے وقت میں“ لکھ چکے ہیں۔ یہ حدیث سمجھ لینا کہاں تک صحیح دماغ کا کام ہے بناری صاحب خفانہ ہونا ہم آپ کو دوستانہ صلاح دیتے ہیں کہ جو لکھا کرو اور جس کتاب کا حوالہ کسی سے پوچھ پاچھ کر دیا کرو وہ کتاب یا اس کا اردو ترجمہ اور شرح ضرور دیکھ لیا کرو۔

اس کے بعد جو آپ نے راویوں وغیرہ کی جرح کی ہے اس کا جواب دینا ہمیں کچھ ضروری نہیں کیونکہ وہ تو اس حدیث داری کے متعلق ہے جو داری میں صفحہ ۲۵ پر ہے اس میں بیشک عمرو بن مالک النکری اور ابو جوزار راوی ہے مگر ہماری پیش کردہ حدیث اور داری صفحہ ۲۵ والی حدیث ایک نہیں یہ آپ کی غلطی و نادانی ہے نہ میرا کلام داری والی حدیث میں ہے بلکہ جو حدیث میں نے پیش کی ہے وہ علماء حدیث کی صحیح مانی ہوئی ہے۔ چنانچہ بیہقی اور ابن ابی شیبہ نے بھی اس کی تخریج کی ہے۔

علامہ سمہودی خلاصۃ الوفا میں اس کے متعلق فرماتے ہیں کہ

رواہ البیہقی من طریق الاعمش عن ابی صالح عن مالک

الدار و رواہ ابن ابی شیبہ بسند صحیح عن مالک الدار۔

(۱۲) وفاء الوفاء: نور الدین علی بن احمد السہودی، ج: ۴/ ص: ۷۳، ۷۴، ۷۵، دارالاحیاء التراث العربی بیروت

(اس حدیث کو امام بیہقی نے مالک الدار سے بطریق اعمش روایت کیا ہے اور ابن ابی شیبہ نے مالک الدار سے بسند صحیح روایت کیا ہے)۔ (۱۲)

اس کے بعد آپ نے ایک چھکڑا بھر الفاظ جمع کر کے ایک عجب بے ربط استدلال کیا ہے جو شاید غیر مقلدین کا خاصہ ہوگا۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں اور بناری صاحب کی قابلیت پر افسوس کریں۔

علاوہ اس کے سند کے ضعیف ہونے کے اس کا متن بھی ضعیف ہے کیونکہ خلاف واقع ہے وجہ یہ ہے کہ معارض ہے اس صحیح حدیث کے جو صحیح بخاری وغیرہ میں منقول ہے کہ حضرت عمر کے عہد میں جب قط پڑا تو انھوں نے عباس بن عبد * کے وسیلہ سے پانی مانگا تھا آنحضرت کی قبر کے پاس تک نہ گئے تھے۔ (۱۳)

بناری صاحب خفانہ ہونا سچ کہنا یہ عبارت آپ ہی نے لکھی ہے اگر ایسا ہے تو مہربانی فرما کر غور فرمائیے کہ ”کیونکہ خلاف واقع ہے“ کیسا مزہ دار فقرہ ہے اور اس کی یہ دلیل کہ یہ واقعہ اس واقعہ کے معارض ہے کہاں تک قانون علم مناظرہ کے مطابق ہے حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے یہ کیا اور دوسرے صحابی نے وہ کیا تو اس میں تعارض کیا ہوا۔ اجتماع التقیضین کا استحالہ کیا لازم آیا آپ کی یہ منطق دانی اور اصول حدیث دانی تو بس آپ کی علییت کی تصویر ہے۔ مہربان اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت فاروق نے قبر نبی کریم سے توسل نہیں کیا بلکہ عم نبی ہی کا وسیلہ پکڑا تب بھی استمداد عن القبر کی حرمت وعدم جواز ثابت نہیں نہ ان کا یہ فعل دوسرے صحابی کے اس فعل کو ممنوع و غلط ٹھہرا سکتا ہے ایک صحابی نے ایک طریقہ پر عمل کیا اور دوسرے نے دوسرے پر دونوں صحیح۔ ایسے مقام پر دوسرے کو ناجائز کہنا اور ایسی خیالی بنا پر دوسری حدیث کو غلط ٹھہرا دینا آپ ہی جیسے عقل

والوں کا کام ہے۔ لوگوں کا قبر نبی کریم سے استمداد کرنا، حضرت فاروق کا اس پر مطلع ہونا برابر ثابت ہے چنانچہ اسی حدیث کے آخر میں وارد ہے پس حضرت عمر کا اس کو امر مستحسن سمجھنا اور لوگوں کو اس سے منع نہ کرنا بھی اس کے جواز کا کافی ثبوت ہے اگر یہ امر ناجائز ہوتا تو ہر گز شانِ فاروقی سکوت روانہ نہ رکھتی۔ لہذا دونوں حدیثیں اپنے مقام پر صحیح اور ان میں تعارض ثابت کرنے والا تخیلات پر حکم منصوصات لگانے والا ہے یا بقول آپ کے یہ کہنے والا ہے کہ

”زمین گول ہوتی ہے اس لئے کہ چاول سفید ہے۔“

بچے بھی ہنسیں سن کے وہ ایسی ہی کہیں گے

جو بات کہیں گے سو انوکھی ہی کہیں گے

دوسری دلیل استمداد کی حضرت تابعہ صحابی کا یہ شعر تھا

فيا قبر النبي و صاحبيه الا يا عوننا لو تسمعونا (۱۴)

(ترجمہ: اے نبی اکرم اور آپ کے دونوں جانشینوں کی قبر اے ہمارے مددگار کاش ہمیں

سُنیں)

اس کے متعلق آپ لکھتے ہیں کہ

وہ نہ آپ کے اولاد اربعہ ہیں نہ ہمارے اصول کے مطابق لہذا وہ کسی

طرح قابلِ حجت نہیں۔ (۱۵)

بنارس صاحبِ سنن، ہم اصحابِ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عقائد و اقوال کو قابلِ حجت سمجھتے ہیں اور اس کو اولادِ اربعہ میں سے مندرجِ اتباع حدیثِ رسول جانتے ہیں۔ ایک صحابی کا قول مجمعِ اصحابِ کرام میں ان کا تسلیم و پسند کیا ہوا ہمارے اور ہمارے سنی بھائیوں

(۱۴) الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب: ابن عبد البر، ج: ۴/ ص: ۵۱۸، داراللمیل، بیروت ۱۴۱۲ھ
(۱۵) دوسری دلیل آپ نے تابعہ کے شعر سے پیش کی ہے وہ نہ آپ کے اولادِ اربعہ میں ہے نہ ہمارے اصول کے مطابق، لہذا وہ کسی طرح قابلِ حجت نہیں ہے۔ السعید ٹریکٹ نمبر ۲، ص: ۵

کے لئے کافی حجت ہے۔ وہابیہ ان پر اپنی بیباکی سے حکم کفر و شرک جاری کریں تو ان کو یہ اختیار ہے۔

پھر آپ بڑے زور سے لکھتے ہیں

ہم کہتے ہیں کہ اگر باسند صحیح یہ ثابت ہو جائے کہ نابغہ نے حضرت کی قبر سے مدد چاہنے کا شعر پڑھا تو خلاف حضرت کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے لا تتخذوا قبوری عیدا۔ اللہم لا تجعل قبری وثناً بعد من بعدی (۱۶)۔ (ترجمہ:- میری قبر کو عید مت بناؤ، اے اللہ میری قبر کو بت نہ بنانا جس کی پرستش میرے بعد کی جائے)۔

بنارس صاحب چودھویں صدی میں آپ کا کفر و شرک کا فتویٰ خیر القرون والے صحابہ پر ضرور نافذ ہوگا۔ تو بہ تو بہ آپ کے خیال کے موافق وہ غریب جاہل احادیث سے کب

(۱۶) مرجع سابق ص: ۵۔

(۱۷) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم غرضاً بعدی فمن احبہم فبحبی احبہم ومن ابغضہم فبغضی ابغضہم ومن اذاہم فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ ومن اذی اللہ یشک ان یاخذہ۔ (ترمذی: ابواب المناقب عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: باب من سب اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے صحابہ کے سلسلہ میں اللہ سے ڈرو! (ان کے متعلق کوئی غلط بات مت کہنا) میرے بعد ان کو نشانہ مت بنانا جس نے ان (صحابہ کرام) سے محبت کی تو اس نے میری محبت کے سبب ان سے محبت کی اور جس نے ان سے بغض و عداوت رکھا تو مجھ سے بغض رکھنے کے باعث ان سے بغض و کینہ رکھا اور جس نے ان کو ایذا و تکلیف دی اس نے مجھے تکلیف دی اور جس نے مجھے تکلیف دی اس نے اللہ کو تکلیف دی اور جس نے اللہ کو تکلیف دی تو عنقریب اللہ اس سے مواخذہ کرے گا۔

امام مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ..... قال رسول اللہ ﷺ لا تسبوا اصحابی لا تسبوا اصحابی فوالذی نفسی بیدہ لو ان احدکم انفق مثل احد ذہبا ما ادرک مداحہم ولا نصیفہ۔ (صحیح مسلم: کتاب الفضائل باب تحریم سب الصحابہ) ترجمہ: رسول اکرم علیہ التحیۃ والتسلیم نے فرمایا کہ میرے صحابہ کے متعلق زبان درازی نہ کرنا، انھیں برا بھلا نہ کہنا قسم ہے اس ذات پاک کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے اگر تم احد پہاڑ کے برابر سونا خرچ کر دو (اللہ کی راہ میں) تو ان کے (صحابہ کے) نہ ایک مد کے برابر ہوگا نہ نصف مد کے برابر۔

باخبر تھے اور آپ کی چہر تو حید سے کب واقف تھے۔ اب اس زمانہ میں آپ جیسے فاضل حدیث داں پیدا ہوئے کہ صحابہ پر خلاف حکم نبی کریم کرنے کا فتویٰ لگانے کو مستعد ہیں۔ میاں! ایمان کی خیر مناء، نیچے نیچے کی بین کھاؤ حد سے مت بڑھو۔ اللہ اللہ فی اصحابی (۱۷) (ترجمہ: میرے صحابہ کے سلسلہ میں اللہ سے ڈرنا) کو پیش نظر رکھو لاتتخذوا قبری عیدا سے استدلال تو جناب کے علم و فضل کی پوری تصویر ہے ہاں صاحب اس کے کیا معنی ہیں ذرا بیان تو کیجیے اور محققین شرح حدیث کی عبارتوں پر نظر ڈال کر اور اس حدیث کی تفسیر کو دیکھ کر اپنی خجندی تفسیر کو پیش کیجئے کیا واقعی لاتتخذوا قبری عیدا کے یہی معنی ہیں کہ بعد وفات مجھ سے مدد نہ چاہنا اور لاتجعل قبری و ثنایا بعد کا یہی مفہوم ہے کہ مجھ سے اپنے درد دکھ میں مدد نہ چاہنا۔ ابھی کچھ دنوں شرح مائتہ یا نحو میر سمجھ کر پڑھو پھر عربی فقرہ کے ترجمہ کا حوصلہ کرنا افسوس قابلیت کی یہ حالت اور جرأت اتنی بڑی کہ صحابہ پر خلاف حکم نبی

(۱۸) بر تقدیر تسلیم اگر یہ حدیث صحیح ہو جیسا کہ امام ابوداؤد، عبدالرزاق، ابن ابی شیبہ، امام نسائی نے روایت کیا ہے تو بھی بناری صاحب کا مدعی اس سے ثابت نہیں ہوتا اس لئے اس کا مطلب وہ نہیں ہے جو بناری صاحب سمجھتے ہیں بلکہ اس کے محدثین کرام نے متعدد مطلب بیان کئے ہیں۔

علامہ علی قاری مرقات میں لاتجعلوا قبری عیدا کی وضاحت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں

ای لاتجعلوا زیارة قبری عیدا او لاتجعلوا قبری مظهر عید فانہ یوم لہو و سرور و حال الزیارة خلاف و قبل یحتمل ان یکون المراد الحث علی کثرة زیارة ولا یجعل کالعید الذی لایاتی فی العام الامرین قال الطیبی: لہا ہم عن الاجتماع لہا اجتماعہم للعید نزہة و کانت الیہود و النصارى تفعل ذلک بقبور انبیائہم فاوردہم الغفلة و القسوة۔ (مرقات شرح مشکوٰۃ، ج: ۳/ ص: ۱۱، کتاب الصلوٰۃ: باب الصلوٰۃ علی النبی و فضلہا، فیصل پر یس دیو بند، ۲۰۰۵ء)

یعنی میری قبر کی زیارت کو نماکش مت بناؤ یا میری قبر کو عید کا مظہر نہ بناؤ جو بول و لب اور سرور و انبساط کی شکل میں ہوتا ہے اور زیارت کا حال اس کے برخلاف ہے (وہ بول و لب نہیں ہے) اور لاتجعلوا قبری عیدا کے بارے میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس سے مراد کثرت زیارت پر برا سمجھنا کرنا ہے کہ میری قبر کی زیارت کو عید کی طرح مت بناؤ جو سال میں صرف دو مرتبہ آتی ہے۔ امام طبری فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قبر پر ایسے اجتماع سے منع فرمایا ہے جو عید کے دن تفریحی اور زینت کے طور پر ہوا کرتا ہے اور جو یہود و نصاریٰ اپنے انبیاء کی قبور پر کیا کرتے تھے جس سے ان میں غفلت و قساوت قلبی پیدا ہوئی۔

بتیہ! گلے صفحہ.....

کریم کرنے کا فتویٰ۔

بنارسى صاحب اب آپ جس طریقے کے مدعی ہیں اسی طریقے پر کلام ہے سنئے
یہ حدیث معتبر نہیں اس حدیث کا راوی عبداللہ بن نافع ہے جو مجروح ہے مناسک میں
علامہ قسطلانی فرماتے ہیں قال البخاری فی حفظہ شی (ترجمہ: بخاری نے کہا اُن کا
حافظ کمزور تھا) امام احمد بن حنبل نے فرمایا لم یکن بذاک فی حدیث امام ابو حاتم نے
فرمایا ھو لیس فی حفظہ وہ (یعنی عبداللہ بن نافع) حفظ میں معتبر نہیں۔ (۱۸)

اس کے بعد آپ نے دو اردو کے شعر لکھے ہیں آخری شعر یہ ہے

نہیں بندہ ہونے میں کچھ مجھ سے کم تم

کہ بیچارگی میں برابر ہیں ہم تم

یہ حضور اقدس پر کھلا ہوا افترا ہے آپ وعید من کذب علی الخ (۱۹) کے کیوں مستحق نہ ہوں
اور کذا میں آپ کا شمار کیوں نہ ہو، نعوذ باللہ منہ علاوہ افترا کے یہ دربار رسالت
میں گستاخی بھی ہے بیشک بیشک یہ ہم سب کا ایمان ہے کہ حضور اقدس اپنے رب کے
بندے ہیں لیکن اور بندوں میں اور ان میں کیسا عظیم فرق ہے۔

ناظرین! یہاں آکر سارے مضمون کا نچوڑ ہو گیا اور وہ ہی تو ہب کی دبی دہائی آگ

پچھلے صفحہ کا نتیجہ:-

ملا علی قاری علیہ الرحمہ اور امام طبری کی صراحت کے بعد یہ واضح ہو گیا کہ اس حدیث سے اہل قبور سے استدعا و استعانت کا
انکار ثابت نہیں ہوتا بلکہ قبر میں کوئی شخص گاہ بنانے سے منع کیا گیا ہے اور لا تجعلوا قبوری و فناء بعد (میری قبر کو بت نہ بناؤ
کہ جس کی عبادت کی جائے) کا مطلب عیاں ہے کہ حضور نے اپنی عبادت سے روکا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ کوئی جاہل سے
جاہل بھی حضور کی عبادت نہیں کرتا ہے بلکہ ان کو عون الہی کا مظہر سمجھ کر ہی استدعا و استعانت کرتا ہے جو اس حدیث کے
منافی نہیں ہے۔

(۱۹) فمن کذب علی متعمدا فلیتبوا مقعده من النار (جس نے عدا میری جانب جھوٹ منسوب کیا اسے اپنا
ٹھکانہ جہنم بنالینا چاہیے)۔ صحیح مسلم، باب تغلیظ الکذب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(۲۰) سبحان الذی اسری بعبدہ لیلان المسجد الحرام الی المسجد الاقصی (پاک ہے وہ ذات جو رات
کے تھوڑے حصہ میں اپنے بندے محمد ﷺ کو مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ لے گئی)۔ الاسراء آیت ۱

بھڑک اٹھی جس کا خاصہ ہے کہ جس طرح ہو سکے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنا جیسا آدمی ثابت کر کے تمام مراتب و مراسم تعظیم و آداب اٹھا دو۔

مہربان من بناری صاحب! ہم مسلمانوں میں کوئی دس برس کا بچہ بھی حضور کو خدا نہیں کہتا اس کے ساتھ ہی اپنا جیسا بشر کہنا بھی روا نہیں رکھتا یہ ہمارا ایمان ہے کہ حضور خدا کے عبد مگر ایسے

(۲۱) اس حدیث کو امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے۔ امام مسلم نے اسی مضمون کی حدیث حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں کہ: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واصل فی رمضان فواصل الناس فتنها هم قيل له انت تو اصيل قال اني لست مطلقك اني اطعم و اسقي (صحیح مسلم، کتاب الصوم: باب النبي عن الوصال) رسول اللہ ﷺ نے رمضان مبارک میں صوم وصال رکھے (یعنی برائے نام سحری و افطار کے) مسلسل روزے رکھے تو لوگوں نے بھی صوم وصال رکھنا شروع کر دیئے حضور نے انھیں منع فرما دیا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں عرض کیا گیا کہ یا رسول اللہ آپ بھی صوم وصال رکھتے ہیں تو سرکارِ دو جہاں نے فرمایا میں تمہارے مثل نہیں ہوں مجھے کھلایا اور پلا یا جاتا ہے۔

امام نووی فرماتے ہیں: قوله صلی اللہ علیہ وسلم انی ابیت بطعمنی ربی ویسقینی معناه یجعل اللہ تعالیٰ فی قوۃ الطاعم الشارب وقيل هو علی ظاهره انه یطعم من طعام الجنة کرامة له و الصحیح الاول لانه لو اکل حقیقة لم یکن مواصلاً حاشیہ مسلم، کتاب الصوم: باب النبي عن الوصال، زیر حدیث انی ابیت بطعمنی ربی ویسقینی۔ ترجمہ: امام نووی فرماتے ہیں کہ حضور کے فرمان ”میں اس حال میں رات گزارتا ہوں کہ میرا رب مجھے کھلاتا پلاتا ہے“ کے معنی یہ ہیں کہ اللہ رب العزت میرے اندر کھانے اور پینے والے کی قوت و طاقت پیدا فرماتا ہے اور یہ بھی قول کیا گیا ہے کہ یہ حدیث اپنے ظاہری معنی پر محمول ہے کہ اللہ انہیں از روئے کرامت جنت کے کھانے کھلاتا ہے مگر قول اول صحیح ہے کیونکہ اگر وہ حقیقتاً کھانا تناول فرمائیں گے تو موصل (پے درپے روزہ رکھنے والے) نہیں ہو گئے۔

امام بخاری نے حدیث مذکور مختلف الفاظ میں حضرت انس بن مالک، حضرت عبداللہ ابن عمر، حضرت ابوسعید خدری، حضرت عائشہ، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے صحیح بخاری میں روایت کی ہے۔

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ: عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ لا تو اصلوا قالوا لانا لک تو اصل یارسول اللہ قال اني لست کا حد کم ان ربی یطعمنی ویسقینی وفي الباب عن علی و ابی ہریرة و عائشة و ابن عمر و جابر و ابی سعید و بشیر بن الخصاصیة قال ابو عیسیٰ حدیث انس حدیث حسن صحیح۔

ترجمہ: حضرت انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ صوم وصال مت رکھو صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ آپ تو رکھتے ہیں تو حضور علیہ السلام نے فرمایا تم میں سے کوئی میرے مثل نہیں ہے بیشک میرا رب مجھے کھلاتا اور پلاتا ہے اس باب میں حضرت علی، ابو ہریرہ، عائشہ ابن عمر، جابر، ابوسعید خدری، بشیر بن الخصاصیہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے بھی روایت ہے امام ترمذی نے کہا حضرت انس کی روایت حسن صحیح ہے۔

(ترمذی، ج: ۱/ ص: ۹۶، کتاب الصوم، باب ما جاء فی کرامیۃ الوصال فی الصیام، کتب خاثر رشیدیہ دہلی)

عبد جن کے واسطے کہا جاتا ہے اسری بعدہ (۲۰) کیوں صاحب عبدیت عبدیت تو برابر پھر کبھی آپ کو بھی معراج ہوئی، ہاں کبھی آپ کے ہاتھ سے بھی چشمے جاری ہوئے کبھی آپ بھی منزل و مدثر و طے و یسین و نور و برہان وغیرہ وغیرہ القاب سے پکارے گئے؟ کیا آپ کو بھی یہ دعویٰ ہو سکتا ہے؟

ایکم مثلی انی ابیت یطعمنی ربی و یسقینی (۲۱) (تم میں سے کون میری طرح ہے میں رات گزارتا ہوں اس حال میں کہ میرا رب مجھے کھلاتا اور پلاتا ہے)۔ کیا آپ کو بھی یہ کہنا جائز ہے ایکم مثلی اور پھر کہاں تمہاری ناپاک جھوٹی بندگی اور کہاں وہ انسان کامل محبوب حقیقی رب اکرم اصل العالم صلی اللہ علیہ وسلم۔ تمہارے بھی وہی عقیدے ہیں جو تمہارے استاذ الاساتذہ شیخ عبدی نے شائع کئے اور کتاب التوحید میں لکھ کر قیامت تک کا عذاب اپنے سر لیا جن کی محبت و تسلیم آج سب کو بڑے میاں خلقتی من نار و خلقته من طین (۲۲) (شیطان نے کہا: ترجمہ۔ تو نے مجھے آگ سے پیدا کیا اور آدم علیہ السلام کو مٹی سے پیدا کیا) کا خلف الصدق بنائے ہوئے ہے۔

مسلمانو! تم نے دیکھا کہ کیسے ایر پھیر کھینچ کھانچ سے حضور جان عالم مظہر تجلیات رب اکرم سے اپنی برابری اور اس سرکار والا جاہ کے دربار میں گستاخی و بے ادبی کو ظاہر کیا جا رہا ہے اس کے بعد آپ نے تصرف خاصان خدا پر ایک بڑی زبردست فلسفیانہ دلیل لکھی ہے جس کو سن کر افلاطون و ارسطو کا دماغ بھی چکر کھا جائے زیادہ تعریف کی کیا ضرورت ہے معزز ناظرین خود فیصلہ کر لیں گے آپ فرماتے ہیں:

صاحب قبور اگر دوسرے کی امداد کچھ کر سکتے تو پہلے وہ اپنے سے موت کو دفع کرتے (۲۳)۔

افسوس کہ بنارسی صاحب ایک یہ موٹی سی بات بھی نہ سمجھے کہ دفع تو وہ چیز کی جاتی ہے

(۲۲) الاعراف، آیت ۷۔

(۲۳) السعید ٹریکٹ نمبر ۲، ص: ۵، سعید الطالیح بنارس، ۱۳۳۰ھ

جو طبیعت کے خلاف ہو اور خاصانِ خدا کو تو اپنی موت محبوب ہوتی ہے کیونکہ ان کی اس ظاہری زندگی کے بعد ان کو حیات جاوید اور مرتبہ تقرب کا کمال عطا کیا جاتا ہے۔ دوسرے موت تو ایک لازمی امر خالق و مخلوق قدیم و حادث کا فرق ہے اس کو عدم تصرف کی دلیل بنانا ایسا ہے جیسے کہ کوئی کہے کہ تم پانی کیا پلاؤ گے تمہیں خود پیاس لگتی ہے، تم کھانا دوسروں کو کیا کھلاؤ گے تمہیں تو خود بھوک لگتی ہے۔

اب ہم سے سنئے ہمارا عقیدہ، ہم صاف کہتے ہیں کہ حضراتِ انبیاء و اولیاء بالذات مستقلاً بلا عطائے خداوند عالم نہ آپ کچھ نفع پاسکتے ہیں نہ دوسروں کو کچھ نقصان پہنچا سکتے ہیں بلکہ ہمارا اعتقاد تو یہ ہے کہ نبی و ولی باذن اللہ مخلوق کو نفع و نقصان پہنچا سکتے ہیں اور اپنے اپنے زمانہ میں اس امر کو عالم فعل میں جلوہ گر کر چکے ہیں۔ محدث جی! ذرا کتب حدیث کا ترجمہ پڑھو اور اپنی بد اعتقادی کو دعا و جس نے اس پردہ میں تمہیں آریوں کی طرح قدرتِ الہی کے انکار پر مجبور کر دیا ہے۔ ہم حضراتِ انبیاء کو نہ خدا مانیں نہ جزء خدا بلکہ عہدہ و رسولہ ہمارا ایمان ہے ساتھ ہی اس کے ان کو متصرف باذن (اذنِ الہی سے تصرف کرنے والے) و قدرتِ الہی کا مظہر جانتے ہیں۔ قرآن و حدیث سے ہمارے ائمہ نے یہ سمجھا اور ہمیں

(۲۴) حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ: ان اللہ تعالیٰ قال من عادی لی ولینا فقد اذنتہ بالحرب و ما تقرب الی عبدی بشئ احب الی مما اقرضت علیہ و ما یزال عبدی یتقرب الی بالنواہل حتی احببہ فاذا احببہ فکنت سمعہ الذی یسمع بہ و بصرہ الذی یراہ و یدہ الذی یمس بہا و رجلہ الذی یمشی بہا و لئن سألنی لا عینہ و لئن استعاذنی لا عینہ۔

ترجمہ: اللہ رب العزت کا فرمانِ عالی ہے (حدیث قدسی) جس نے میرے دلی سے عداوت کی تو میں اس سے اعلان جنگ کرتا ہوں جب میرا بندہ میری محبوب چیز جو میں نے اس پر فرض کی ہے اس کے ذریعہ تقرب حاصل کرتا ہے اور میرا بندہ ہمیشہ نوافل کے ذریعہ میرا قرب حاصل کرتا ہے یہاں تک کہ میں اسے اپنا محبوب بنالیتا ہوں پس میں اس کے کان ہو جاتا ہوں وہ ان سے سنتا ہے اور اس کی آنکھ ہو جاتا ہوں وہ اس سے دیکھتا ہے میں اس کے ہاتھ ہو جاتا ہوں وہ اس سے پکڑتا ہے میں اس کے پاؤں بن جاتا ہوں وہ اس سے چلتا ہے اور اگر وہ مجھ سے کچھ سوال کرتا ہے تو میں اسے عطا کرتا ہوں اور اگر وہ مجھ سے پناہ مانگتا ہے تو میں ضرور اسے پناہ عطا کرتا ہوں۔

مشکوٰۃ المصابیح، خطیب تبریزی، ج: ۱/ ص: ۱۹۷، باب ذکر اللہ عزوجل والتقرب الیہ اصح المطابع دہلی ۱۳۷۵ھ۔

سمجھایا کہ بغیر وسیلہ دربار رسالت دم کٹی توحید کچھ کام آنے والی نہیں۔ اسی طرح حضرات اولیاء کے بھی ہمارے یہاں مراتب ہیں جو سرکار ناعدار سے منقول و ماثور اور ان کو مرتبہ تقرب و تصرف خدا کی جانب سے عطا ہونا منصوص و مشہور اور ان کے وسیلہ سے دنیا کو برکت و فیض الہی کا پہنچنا مامور۔ دیکھو حدیث صحیح میں ہے کہ:

اذا تقرب عبدی الی بالنوافل کنت سمعہ الذی یسمع بہ (۲۴) (نوافل کے ذریعہ جب میرا بندہ میرا قرب حاصل کرتا ہے تو میں اس کے کان بن جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے)۔

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لن تخلوا الارض عن ثلثین مثل ابراہیم خلیل الرحمن بہم تغاثون وبہم ترزقون وبہم تمطرون۔ (ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ زمین تیس ایسے حضرات سے خالی نہیں ہوگی جو (تقرب میں) حضرت ابراہیم خلیل اللہ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے مثل ہوں ان کے سبب تمہاری فریادری کی جائے گی اور تمہیں رزق دیا جائے گا اور ان ہی کے باعث باران رحمت نازل ہوگی)۔

کہو بناری مثلاً یہ کیسی وہابیت سوز بجلی گری، جھٹ انکار و تاویل کی جھونپڑی میں گھس پڑو کہہ دو میں نہیں مانتا آخر یہی ہونا ہے ”ہرچہ خواہی کن“ ہمیں ان محدثین، محققین، اکابر دین، علماء معتمدین کی پیروی کافی جو سراسر محبت سرکار نامدار سکھاتی ہے تمہیں اپنے گرو جی لال کتاب والے امام العبدین کا فرمان مبارک جو دربار رسالت سے علیحدگی و گستاخی سکھا رہا ہے جیسا کہ وہ کتاب التوحید میں لکھتا ہے:

ایہا المجانین لما تقولون باللہ فای حاجة الی محمد والرجوع الیہ۔

ترجمہ: اے دیوانوں! جب تم کہتے ہو کہ ہم اللہ پر ایمان لائے تو محمد (ﷺ) کی کیا حاجت رہی اور ان کی طرف رجوع کی کیا ضرورت رہی۔

استمداد عن الاولیاء کی تیسری دلیل ہمارے رسالہ میں یہ تھی کہ سمرقند میں جب قحط پڑا تو صلحائے مومنین نے قبر امام بخاری سے مدد چاہی۔ سات روز تک پانی برسا۔ اس پر بنارس صاحب گلفشانی فرماتے ہیں:

میں پوچھتا ہوں کہ کیا امام بخاری نے وصیت کیا تھا کہ تم قحط میں میرے پاس آنا (۲۵)۔

امام بخاری سے اس امر کی وصیت منقول ہوتی تو کیا جناب تسلیم کر لیتے یا ان کا حکم سمجھ کر مقلد بخاری بن جاتے۔ بیشک بخاری سے وصیت منقول نہیں مگر مدعا صرف اتنا ہے کہ قبور اولیاء سے ہر زمانہ میں صلحائے امت نے استمداد کیا ہے اور یہ دلیل بحیثیت تاریخی واقعہ ہونے کے پیش کی گئی تھی جس سے قاضی سمرقند اور صلحائے سمرقند کا تعامل اور ایک بڑے فقیہ معتمد حنفی کا اس کو نقل اور تسلیم دکھا کر یہ مقصود تھا کہ اس مسئلہ استمداد عن القبور کا رواج و تعامل بتایا جائے پس اس کا رد جناب یا تو اس واقعہ کی تکذیب سے کر سکتے تھے یا کچھ اس کے اثر نہ ظاہر ہونے سے اس کی کمزوری کی رائے قائم کر سکتے تھے اور یوں تو جب حضور نبی کریم ہی کی قبر مطہر کو تمہارے امام ضمم اکبر (بڑا بت) کہہ چکے اور تم خود اس کے عدم تصرف کے قائل ہو چکے تو غریب بخاری کا ڈھیر بقول تمہارے کس شمار میں ہے؟

چوتھی دلیل: استمداد کی ہمارے فتوے میں شاہ صاحب دہلوی کا یہ قول تھا کہ
واویسیاں تحصیل مطلب کمالات باطنی ازاہل انما یندوار باب حاجات
در طالب حل مشکلات خود ازاہل طلبندومی یا بند انتہی (۲۶)۔

(۲۵) السعید ٹریک نمبر ۲، ص: ۶، سعید المطالع بنارس، ۱۳۳۰ھ

(۲۶) تفسیر فتح العزیز، پارہ عم، سورۃ انشقت، ص: ۱۳۹، مطبع العلوم، دہلی، ۱۲۶۷ھ

ترجمہ: ایسی لوگ اپنے کمالات باطنی کا مقصد ان سے حاصل کرتے ہیں اور اہل حاجات و مقاصد اپنی مشکلوں کا حل ان سے مانگتے اور پاتے ہیں۔

اس پر جناب بنارسی صاحب کو جب کچھ جواب نہ بن پڑا تو فرماتے ہیں:-
حالانکہ شاہ صاحب استمداد با ارواح کو تو شرک جانتے ہیں فتاویٰ عزیزی جلد دوم میں ہے چنانچہ اشتتن کہ ایشاں درد ہانیدن مطلب یادادن مستقل اند و مرتبہ از قرب حق دارند کہ تدبیر الہی را تابع مرضی خود تو اند ساخت و ہمیں قسم است کہ عوام ہاں استمدادی طلبند و ایں قسم شرک محض است۔ مشرکین زمانہ جاہلیت زیادہ برس در حق اصنام خود اعتقاد داشتند فقط (۲۷)۔

ناظرین میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ حضرات مجددیہ کا قدیم طریقہ ہے کہ اپنے اثبات و مطلب میں ہمیشہ اقوال کو قطع و برید کر کے سند بنالیا کرتے ہیں تاکہ جاہل طائفہ میں محقق کا لقب مشہور ہو جائے مگر حضرات مقلدین بال کی کھال نکال کر ساری ملمع سازی پر پانی پھیر دیتے ہیں۔ بنارسی صاحب سنئے:

چھپتی نہیں ہے بات بناوٹ کی بال بھر

آخر کو کھل ہی جاتی ہے رنگت خضاب کی

آپ نے اپنے زعم میں بڑی کامیابی حاصل کی جو شاہ صاحب دہلوی کو مانعین استمداد سے ثابت کر دیا مگر آپ کی نجدیت کی اوندھی مت نے آپ کو علمیت و دیانت سے بالکل کورا ثابت کر دیا۔

سنئے، آپ نے شاہ صاحب کی اس عبارت سے حسب عادات قدیمہ بیچ کا ایک ٹکڑا

لے لیا پوری عبارت شاہ صاحب کی یہ ہے:

(۲۸) فتاویٰ عزیزی: شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فتاویٰ عزیزی میں ایک دوسرے مقام پر رقم طراز ہیں:

سوال۔ از انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و اولیاء کرام و شہداء و صلحاء عالی مقام بعد موت شان استمداد بایں طور کہ یا فلاں از حق تبارک و تعالیٰ حاجت مرا بخوہ و شفیع من شود دعائے من بخواست درست است یا نہ۔

جواب۔ استمداد از اموات خواہ نزدیک قبور باشند یا غائبانہ بے شبہ بدعت است در زمان صحابہ و تابعین نبود لیکن اختلاف است در اہل کہ بدعت سیئہ است یا حسنہ و نیز حکم مختلف می شود باختلاف طرق استمداد اگر استمداد باین طریق است کہ در سوال مذکور پس قاہر اجاز است زیرا کہ درین صورت شرک نمی آید مانند استمداد از صلحاء و عباد التجار در حال حیات۔

ترجمہ: سوال۔ انبیاء کرام و اولیاء عظام اور شہداء و صالحین کی وفات کے بعد اس طور پر مدد طلب کرنا کہ اے فلاں اللہ تبارک و تعالیٰ سے میری حاجت روائی فرمائیے اور آپ میرے سفارشی بن جائیے اور میرے حق میں دعا فرمائیے آیا یہ استمداد درست ہے یا نہیں؟

جواب۔ اموات سے استمداد کرنا خواہ قبور کے پاس ہو یا دور بلاشبہ بدعت ہے۔ صحابہ اور تابعین کے دور میں نہیں تھی لیکن اس میں اختلاف ہے کہ یہ بدعت سیئہ ہے یا حسنہ اور استمداد کے اطوار کے مختلف ہونے سے حکم بھی مختلف ہوگا، اگر استمداد اس طریقہ پر کی جائے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو یہ واضح طور پر جائز ہے کیونکہ اس طریقہ میں کوئی شرک نہیں یہ تو ایسا ہی ہے جیسا کہ صالحین سے ان کی قاہری حیات میں دعا و التجا کے ذریعہ استمداد ہوتا ہے۔

(فتاویٰ عزیزی: شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، ج: ۹۴، مطبع مجبائی دہلی ۱۳۱۱ھ)

امام ترمذی اپنی جامع میں حضرت عثمان بن حنیف سے روایت کرتے ہیں: ان رجلا ضریر البصر اتى النبى ﷺ فقال ادع الله ان يعافيني قال ان شئت دعوت وان شئت صبرت فهو خير لك قال فادع قال فامر ان يعوضا فيحسن وضوءه ويدعوا بهذا الدعاء اللهم انى اسالك واتوجه اليك بنبيك محمد نبى الرحمة انى توجهت بك الى ربى فى حاجتى هذه لتقضى لى اللهم فشفعه لى۔

الف: جامع ترمذی، ج: ۲/۱۹۷، ابواب الدعوات کتب خانہ رشیدیہ دہلی۔

ترجمہ: ایک نابینا شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اس نے عرض کیا (یا رسول اللہ) آپ اللہ سے دعا فرمائیے کہ وہ مجھے (عدم بصر سے) عافیت عطا فرمائے حضور نے ارشاد فرمایا کہ تو چاہے تو میں دعا کروں اور اگر چاہے تو میری دعا کر اور یہ تیرے لئے بہتر ہے اس نے کہا آپ دعا فرمائیے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے حکم دیا کہ وہ اچھے طریقے پر وضو کرے پھر یہ دعا کرے: اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری جانب تیرے نبی محمد مصطفیٰ نبی رحمت کے واسطے سے متوجہ ہوتا ہوں اے محمد مصطفیٰ (ﷺ) میں آپ کے توسل سے اپنے رب کی طرف اپنی ضرورت میں متوجہ ہوتا ہوں تاکہ میری حاجت پوری ہو۔

امام ترمذی اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں: هذا حديث حسن صحيح غريب

استمداد بارواح بزرگاں دو قسم است قسمے آں ست کہ بزرگان زندہ
ہم مانند آں بعمل می آید یعنی دعائے ایشان را اقرب الی الہاجتہ فہمیدہ
ایشان را واسطہ درخواست مطالب خود ساز و وایشان را مرتبہ بجز توسط و
الیت در ذہن خود نہ نہد و مانند عینک پندار و ہذا جز بلا اشتباہ و قسمے
آنست کہ توجہ مقصود برایشان باشد چنان پندارد کہ ایشان در دہانیدن
مطلب یا دادن آں مستقل اند (۲۸)۔

ترجمہ: بزرگان دین کی ارواح مقدسہ سے استمداد کی دو قسمیں ہیں
پہلی قسم یہ ہے کہ بزرگ زندوں کے مثل کام آتے ہیں یعنی ان کی دعا
قبولیت کے زیادہ قریب ہے اور ان کو اپنے مطالب و مقاصد میں یہ
سمجھ کر واسطہ بنا دے کہ یہ بارگاہ خداوندی کے قرب کے لئے ایک

بقیہ اگلے صفحہ پر.....

ب: الحسن الحسین: العنزل الخامس: من ورد دیوم الاثنين صلوة الحاجه ص: ۱۵۱، مطبع عجم العلوم کھنولہ ۱۳۰۶ھ
امام الجری نے اس حدیث کو امام ترمذی، ابن ماجہ، نسائی اور مستدرک کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے۔
ج: مسند احمد بن حنبل، ج: ۴/ ص: ۱۳۸، موسسہ قریطہ، قاہرہ۔

بعض منکرین استمداد کہتے ہیں کہ یہ دعا فقط حضور کی حیات ظاہری میں پڑھنا درست تھی اب نہیں مگر ان کا خیال باطل ہے
کیونکہ جمہور علماء کرام اس اختصاص کو نہیں مانتے وہ حدیث میں عموم کے قائل ہیں۔ حضور علیہ السلام کے پردہ فرمانے کے
بعد اس دعا کا پڑھنا صالحین سے ثابت ہے بلکہ ایک روایت میں آتا ہے کہ حضرت عثمان بن حنیف نے خلافت عثمانی میں
یہ دعا ایک شخص کو تلقین فرمائی۔

اماطبرانی نے بیہم کبیر میں حضرت عقبہ بن غزوہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اذا ضل احدکم شینا
او اراد احدکم عوناً وهو بارض لیس بها انیس فلیقل یا عباد اللہ اغیثونی، یا عباد اللہ اغیثونی یا عباد اللہ
اغیثونی فان اللہ عباد لا نری ہم۔ العجم الکبیر: امام طبرانی، ج: ۱۷/ ص: ۱۱۷، مکتبہ العلوم والحدیث الموصول ۱۹۸۳ء
ترجمہ: جب کوئی ہی گم ہو جائے یا کوئی شخص ایسی جگہ چلا جائے جہاں کوئی انیس نہ ہو اور وہ دعا طلبگار ہو تو پکارے:
اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو! میری فریاد سنی کرو، اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو۔ اللہ کے کچھ
بندے ایسے ہیں جنہیں ہم نہیں دیکھتے ہیں۔ مسئلہ استغاثت و توسل کی تفصیل کے لئے دیکھئے احقاق حق: از سیف اللہ

ذریعہ واسطہ ہیں تو یہ قسم بلاشبہ جائز ہے دوسری قسم یہ ہے کہ تمام تر
توجہ ان پر رکھے اور ان کو ایسا گمان کرے کہ مقصد برآری میں یا کچھ
دینے میں یہ مستقل ہیں (تو یہ ناجائز و کفر ہے)۔

بنارسى صاحب غالباً آپ کو اہل سنت کا مذہب معلوم نہیں، سنے تمام اہل سنت اولیاء اللہ کو
وسیلہ واسطہ ہی جانتے ہیں اور ان سے مطالب و حاجات کی طلب ان کو خاصان خدا، وسیلہ
فیض سمجھ کر کرتے ہیں بیشک حسب فرمودہ شاہ صاحب جو کسی ولی کو مستقل مالک سمجھے اور
حقیقتاً ان کو بلا اذن خدا متصرف جانے مانے وہ کافر ہے یہ تو ہمارے ہاں کا اجماعی مسئلہ ہے
اس سے آپ نے شاہ صاحب کا مانعین استمداد سے ہونا کہاں ثابت کر دیا ہم شاہ صاحب
سے ان دونوں قسموں میں متفق ہیں مگر آپ کا مطلب اس قطع و برید سے بھی نہ نکلا نہ آپ کی
مراد ثابت ہوئی یاد رکھئے جواب میں ایک امر فرض کر کے اپنی طرف سے جدا حکم لگانا
جہالت کی دلیل ہے۔

لطیفہ - شاہ صاحب اور ان کے خاندان نے وہابیہ کو عجب جھگڑے میں ڈال رکھا ہے نہ
چھوڑے بنتی ہے نہ پکڑے۔ جتنی باتوں کو یہ وہابی بدعت و شرک بتاتے ہیں وہ سب اس
خاندان میں سلفا خلفا مشیخت کا تمغہ اور صوفیت کا جلوہ سمجھ کر مستعمل ہیں تحریروں میں مسلم
ہیں مگر ان کو مشرک کافر کہتے جی دہلتا ہے اور مسلمانوں پر ان ہی باتوں سے کفری فتویٰ چلتا
ہے، نعوذ باللہ منہ۔

پانچویں دلیل استمداد کی ہمارے رسالہ میں قاضی ثناء اللہ صاحب کا یہ قول تذکرۃ
الموتی سے نقل کیا گیا کہ ارواح ایشاں.....

یہ بھی لا جواب رہا اور بنارسى صاحب کو بغلیں جھانکنی پڑیں مگر ایسے حیا دار کب تھے جو
خوش رہتے فرماتے ہیں:-

آپ نے قاضی ثناء اللہ صاحب کا قول پیش کیا ہے حالانکہ آپ مالا

بدمنہ میں یوں فرماتے ہیں: سجدہ کردن بسوئے قبور انبیاء و اولیاء و طواف گرد قبور کردن و دعا از آنها خواستن و نذر برائے آنها قبول کردن حرام است بلکہ چیز بازاں بکفرے رساند (۲۹)۔

ترجمہ:- انبیاء و اولیاء کی قبروں کی جانب سجدہ کرنا، قبور کے گرد طواف کرنا، ان سے دعا مانگنا، ان کے واسطے نذر پیش کرنا حرام ہے بلکہ اس میں سے بعض چیزیں کفر تک پہنچا دیتی ہیں۔

مہربان! اول تو گزارش یہ ہے کہ جب جواب لکھنے کا حوصلہ کیا تھا تو اصول مناظرہ کسی سے پوچھ لیے ہوتے ہماری دلیل الزامی کار کیا یوں ہو سکتا ہے کہ آپ دوسرا قول پیش کر دیں یا تو ہمارے پیش کردہ قول کو آپ غلط ثابت کیجئے کہ وہ ان کا قول نہیں یا اس سے ان کا رجوع ثابت کیجئے یا تذکرۃ الموتی کو ان کی مصنفہ ہونے سے نکال لیں اور جب آپ اس سے قاصر ہیں تو تذکرۃ الموتی اور مالا بدمنہ کو لڑائے جائیے آپ جانیں اور قاضی صاحب، ہمارے نزدیک اصل بات یہ ہے کہ ان کا قول دعا از آنها خواستن و نذر برائے آنها کردن حرام است اسی استمداد کے متعلق ہے جس کو شاہ عبدالعزیز صاحب کہہ رہے ہیں کہ ”چنانچہ پنداشتن کہ ایشان مستقل اند“ اور اس میں ہمارا کلام ہی نہیں ہم تو اپنا مذہب بار بار بتا چکے۔ چھٹی دلیل ہمارے فتوے میں آپ کے امام مولوی اسماعیل کا یہ قول پیش کیا گیا تھا اور صراط المستقیم کا حوالہ دیا گیا تھا کہ وہ لکھتے ہیں:-

قومی دیگر در عرض حاجات بر مزار مبارک نشسته دریں اثناء بروح پرفتوح

ان کی نسبت آپ بڑی گھبراہٹ میں لکھتے ہیں:-

حالانکہ مولانا کی تقویۃ الایمان ایسی ہی شرک و بدعات کی تردید میں

ہے۔

بنارس صاحب کیا صراط مستقیم مولوی اسماعیل کی نہیں اور اس میں ہمارے پیش کردہ اقوال

موجود نہیں، آنکھیں ملا کر جواب دو اور پورے ملّا ہو تو مولوی اسماعیل اور شاہ صاحب اور اُن کے خاندان پر بھی شرک کا فتویٰ لگا دیا دانت پیس کر بوکھلا اٹھو کہ ہائے گرو جی، یہ تم کیا کہہ گئے اب تو کچھ بنائے نہیں بنتی۔

بنارس صاحب! ان دونوں قولوں کا جواب دو ہم نے یہ قول بطور الزام صرف اس لیے پیش کئے تھے کہ اسماعیلیوں کو سراٹھانے کی جگہ نہ رہے حالانکہ آپ کے لکھ دینے سے جواب نہیں ہو گیا اگر ایسے ہی جواب دو گے تو معلوم ہو گیا کہ تم بالکل کورانہ تقلید کے عادی ہو ورنہ ہر شخص جس کو سمجھ سے ذرا سا بھی حصہ ملا ہے خصم کے مقابلہ میں ایسے جوابات جائز نہ رکھے گا الا من سفہ نفسه۔

حضرات مجوزین استمداد و توسل -

ہم آپ کو مزید توضیح کے لئے اتنا اور بتائے دیتے ہیں کہ استمداد عن اولیاء اللہ بحمد اللہ ہر طرح ثابت کتب احادیث و سیر و کلام اس سے مالا مال اور ہم اپنی مقلدانہ حیثیت سے بھی علمائے مذاہب اربعہ خصوصاً فقہائے حنفیہ کے بے شمار اقوال رکھتے ہیں اگر آپ نے پھر لب ہلایا اور ضرورت ہوئی تو مفصل بات چیت ہوگی اس وقت چند ناموں پر اکتفا کرتے ہیں اس وقت تفصیل کے لئے گنجائش نہیں۔

(۱) ائمہ حنفیہ سے صاحب مختار الفتویٰ اور اس کے شارح جو متقدمین حنفیہ سے ہیں باب الزیارة میں، (۲) علامہ علی قاری کتاب زیارة النبی میں، (۳) علامہ طرابلسی مناسک میں، (۴) علامہ کرمانی مناسک میں، (۵) علامہ ابواللیث سمرقندی مناسک (فارسی) میں، (۶) شیخ حسن شرمبلائی امداد الفتاح میں، (۷) شاہ ولی اللہ انتباہ میں، (۸) ائمہ شافعیہ سے امام نووی اذکار، مناسک شرح مہذب میں، (۹) علامہ تقی الدین سبکی شفاء السقام میں، (۱۰) علامہ قسطلانی مواہب میں، (۱۱) علامہ سیوطی مستقصى میں، (۱۲) علامہ سمہودی خلاصۃ الوفاء میں، (۱۳) علامہ ابن حجر الجواہر المعظم میں، (۱۴) علامہ سراج الدین بلقینی سے سوال کیا گیا: فاشفع لقائلها یا من شفاعته - لكل من هو مكبوت و مكبول

علامہ نے سائل کو سخت ملامت کی اور یہ تحریر فرمایا: کیف لانسالہ ہو ووسیلتنا ووسیلنہ ابینا آدم۔ ترجمہ: کیسے ہم ان سے سوال نہ کریں وہ ہمارے اور ہمارے باپ آدم (علیہ السلام) کا وسیلہ ہیں۔

(۱) مالکیہ سے علامہ ابن حاج مدخل میں، (۲) علامہ ابو عبد اللہ بن نعمان مصباح الظلام فی المستغنین بخیر الانام میں، (۳) علامہ ابو داؤد کتاب البیان والانتصار میں۔

ائمہ حنبلیہ میں اس وقت صرف ایک ایسے شخص کا نام لیتا ہوں جس پر ہمارے ناظرین کو تعجب ہوگا اور بناری صاحب توان کو مجوزین استمداد سن کر اچھل پڑیں گے۔
سنئے وہ تمام وہابیوں کے مسلم لیڈر ابن تیمیہ صاحب ہیں ان کا فتویٰ جواز استمداد میں ہے کہو بناری صاحب ہم تو پیش کریں مگر تم نے پھر کچھ کروٹ لی تو یہی تحفہ پیش کیا جائے گا اور سنئے چند اسماء حضرات اکابر اسلام کے ملاحظہ ہوں:-

حضرت عباس بن عبد *، حضرت عمر، حضرت ام المومنین صدیقہ، حضرت مولیٰ، حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت انس، حضرت سواد بن قارب، حضرت عکاشہ، حضرت عثمان بن حنیف، حضرت نابغہ جعدی، حضرت عقبہ بن غزوہ اور دیگر صحابہ رضوان اللہ علیہم، بسبب اجماع سکوتی۔

بعد کے طبقہ اور قرن صحابہ سے بعد والے حضرات میں حضرت حسن بصری، حضرت محمد بن المنکدر، حضرت امام علی موسیٰ رضا، علامہ ابن ابی ندیک استاد امام شافعی، خود امام شافعی، امام ابو بکر بن المقری، علامہ ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی، صاحب معاجم ثلاثہ ابن الجلابی، علامہ حاتم اصم، امام محی الدین ابو زکریا، یحییٰ بن شرف، محمد بن حرب ہلالی، امام ابو بکر بن شیبہ، حضرت عبد اللہ بن محمد استاد بخاری، ابو بکر احمد بن الحسین البیہقی، ابن سنی صاحب کتاب عمل الیوم واللیلہ، قاضی عیاض، مالکی صاحب شفا، شہاب الدین احمد بن محمد البرنی المعروف بزروق شارح کتاب الحکم، شیخ ابو العباس حضری، شیخ عبد الرحمن بن علی

البغدادی المکنی بابی الفرع، علامہ عبدالرؤف مناوی شارح جامع صغیر فی حدیث البشیر
والنذیر، ابوالشیخ عبداللہ بن حبان مولف العظمت، ابوبکر قطع، حافظ شمس الدین محمد بن
الجزری صاحب حصن حصین، شیخ ابراہیم طرابلسی صاحب مواہب الرحمن، علامہ سخاوی شمس
الدین محمد بن عبدالرحمن مولف مقاصد حسنہ، علامہ واقدی صاحب فتوح الشام، ابونصر
صباغ، ابن نجار بغدادی، ابن عساکر دمشقی، ابوحامد علامہ محمد بن محمد غزالی صاحب احیائی،
علامہ محمد بن عبدالواحد معروف بہ ابن ہمام صاحب فتح القدر، حسن بن منصور بن محمود فخر
الدین قاضی خاں، شیخ الاسلام ابن شاہین خیر الدین رملی صاحب فتاویٰ خیرہ، موفق الدین
بن قدامہ نجم الدین احمد بن ہمدانی صاحب رعایۃ الکبریٰ، ابوعبداللہ شمس الدین محمد بن ریح
صاحب فروع برماوی، صاحب دلائل ووضاحت فی اثبات الکرامات فی الحیوۃ وبعد المات،
شیخ الاسلام ابن شحنہ، شیخ عبدالباقی مقدسی، شیخ احمد غنمی، شیخ الاسلام برہان الدین ابراہیم بن
جعمان، حافظ عبداللہ بن سعد ابی جمرہ شارح بخاری، ابن اثیر صاحب نہایہ، شیخ حسن عدوی
صاحب فحاحات النہویہ، سید احمد حموی صاحب فحاحات القرب والاتصال، شیخ عبدالوہاب
شعرانی، علامہ شامی صاحب رد المحتار، علامہ سعد الدین تفتازانی، شیخ شرف الدین بویصری
صاحب قصیدہ بردہ، ابن المقبہ صاحب مناسک المشاہد، کمال الدین زملکانی صاحب عمل
مقبول، علامہ امام فخر الدین رازی، علامہ عبداللہ بن عمر قاضی بیضاوی، علامہ عبداللہ نسفی
صاحب کنز و مدارک، مولانا جامی، محدث دہلوی و علمائے خاندان شاہ عبدالعزیز صاحب
محدث دہلوی، مولوی رفیع الدین صاحب و مولوی مخصوص اللہ صاحب، حضرت سیف اللہ

(۳۰) علامہ شیخ تقی الدین السبکی "شفاء السقام" میں لکھتے ہیں: ان التوصل بالنبی ﷺ جائز فی کل حال قبل
خلقه وبعد خلقه فی مدۃ حیاته فی الدنیا وبعد موته فی مدۃ البرزخ وبعد البعث فی عرصات القیامۃ۔ شفاء
السقام فی زیارۃ خیر الانام: علامہ تقی الدین سبکی، الباب الثامن فی التوسل والاستعاذۃ والتہفیف بالنبی ﷺ، ص: ۱۲۰،
الدائرۃ المعارف النظمیہ محمد رآبادی ۱۳۱۵ھ

ترجمہ: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ بنانا ہر حال میں جائز ہے خواہ آپ کی خلقت سے پہلے وسیلہ بنایا جائے یا خلقت
کے بعد دنیوی زندگی میں آپ کی ذات کو وسیلہ بنایا جائے یا دصال کے بعد عالم برزخ کی مدت میں یا بعثت کے بعد
میدان قیامت میں آپ کو وسیلہ بنایا جائے۔

علامہ تقی الدین السبکی علیہ الرحمہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت نقل فرماتے ہیں: قال رسول اللہ ﷺ لما اقر ف آدم عليه السلام الخطيئة قال يا رب اسألك بحق محمد لما غفرت لي فقال الله يا آدم وكيف عرفت محمد ولم اخلقه قال يا رب لانك لما خلقتني بيدك ونفخت في من روحيك رفعت رأسي فأريت علي قوائم العرش مكتوباً لا اله الا الله محمد رسول الله فعرفت انك لم تصف الي اسمك الا احب الخلق اليك فقال الله صدقت يا آدم انه لاحب الخلق الي اذا سألتني حقه فقد غفرت لك ولو لا محمد ما خلقتك قال الحاكم هذا حديث صحيح الاسناد۔ (شفاء السقام: ص: ۱۲۰)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب آدم علیہ السلام سے لغزش سرزد ہوئی تو انھوں نے عرض کیا اے میرے رب میں تجھ سے محمد (ﷺ) کے واسطے سے سوال کرتا ہوں میری بخشش فرما دے اللہ رب العزت نے ارشاد فرمایا اے آدم تو نے محمد کو کیسے پہچان لیا ابھی تو میں نے انھیں پیدا بھی نہیں کیا ہے (ظاہری طور پر) تو حضرت آدم نے کہا اے پروردگار جب تو نے مجھے اپنے دست قدرت سے پیدا فرمایا اور میرے اندر اپنی روح پھونکی، میں نے اپنا سراٹھایا تو تیرے عرش کے پایوں پر لا اله الا الله محمد رسول الله لکھا دیکھا تو میں نے جان لیا کہ تو نے اپنے نام کے ساتھ اس کے نام کو ملا یا ہے جو مخلوق میں تجھے سب سے زیادہ محبوب ہے۔ اللہ نے فرمایا اے آدم تو نے سچ کہا یہ مخلوق میں سب سے زیادہ محبوب ہیں جب تو نے ان کے واسطے سے مانگا ہے تو میں نے تیری مغفرت کر دی اگر محمد (ﷺ) نہ ہوتے تو میں تجھے پیدا نہ کرتا۔

امام حاکم نے فرمایا اس حدیث کی سند صحیح ہے اس حدیث کو علامہ ابن حجر المہتمی نے اپنی تالیف ”الجوہر العظمیٰ فی زیارة القبر الشریف النبوی المکرم“ میں ذکر کیا ہے اور اس کو صحیح قرار دیا ہے نیز ہر حال میں حضور علیہ السلام د اولیاء عظام سے توسل و استمداد کو جائز قرار دیا ہے، دیکھئے الجوہر العظمیٰ، ص: ۱۳۸، دار جوامع الکلم القاہرہ۔

علامہ ابن حجر المہتمی آگے لکھتے ہیں: والمستغاث به في الحقيقة هو الله والنبي صلى الله عليه وسلم واسطة بينه وبين المستغث فهو سبحانه مستغاث به والغوث منه خلقاً وإيجاداً والنبي مستغاث والغوث منه سبباً وكسباً۔ (الجوہر العظمیٰ، ص: ۱۵۱)

حقیقتاً مدد کرنے والا اور فریاد رسی کرنے والا اللہ جل شانہ و عم نوالہ ہے اور نبی اکرم ﷺ اللہ اور مدد طلب کرنے والے کے مابین وسیلہ و واسطہ ہیں لہذا اللہ مستعان و مستغاث ہے اور اس کی مدد اپنی تخلیق کردہ ہے اور نبی مستعان و مستغاث اسی معنی میں ہے کہ ان کی مدد کسی اور ذریعہ ہے۔ علامہ احمد بن محمد القسطلانی فرماتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ کی ذات مبارکہ کو وسیلہ بنانا ان سے استمداد و استعانت کرنا ان کو اللہ کی بارگاہ عالی میں اپنا شفیع بنانا درست ہے پھر آپ نے احادیث مبارکہ کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہے کہ حضور کی ذات اطہر کو ظاہری حیات میں بھی وسیلہ بنانا صحیح ہے اور ان سے مدد طلب کرنا جائز و درست ہے۔ دیکھئے المصاب اللہ، ص: ۴/ ص: ۵۹۳، انفصل الی فی بحوث التوسل، پور بندر گجرات۔

علامہ محمود سعید مدوح اپنی تالیف ”رفع المنارة لتخرج احاديث التوسل والزيارة“ میں لکھتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ کو بارگاہ خداوند میں وسیلہ بنانا تمام مذاہب ائمہ میں پسندیدہ ہے۔ اجلہ علماء کرام اس کے قائل ہیں نیز ائمہ متاخرہ توسل نبی کو مستحب قرار دیتے ہیں۔ دیکھئے ”رفع المنارة لتخرج احاديث التوسل والزيارة“، ص: ۱۹، ۳۰، دار الامام الترمذی القاہرہ۔

المسلول مولانا فضل رسول صاحب صاحب تصحیح و بوارق، مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب کشفی صاحب اشباع الکلام، مولانا مولوی عبدالحکیم صاحب لکھنوی، مولوی تراب علی صاحب لکھنوی صاحب سمیل النجاء الی تحصیل الفلاح، حضرت تاج الفحول سیدنا فقیر نواز شاہ محب الرسول مولانا مولوی حاجی محمد عبدالقادر صاحب علیہ الرحمہ۔

بنارسی صاحب یہ وہ اسماء کرام ہیں جن کی عبارتیں اور سندیں کتب اہل سنت میں مشہور و مطبوع ہیں دیکھو تصحیح المسائل وغیرہ مصنفات حضرت سیف اللہ المسلمول اور اردو دیکھنے کا شوق ہو تو وسیلہ جلیلہ مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پوری اور حیات السموات جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی مدظلہ وغیرہ کا مطالعہ کیجئے (۳۰)۔

اب ہم چند عبارتیں بھی آپ کو سناتے ہیں تاکہ یہ نہ کہا جائے کہ صرف نام کتابوں سے نقل کر دیئے سنئے امام عبداللہ بن نعمان کتاب سفینة النجاء لاهل الالتجاء میں تحریر فرماتے ہیں

تحقق لذوی البصائر والاعتبار ان زیارة قبور الصالحین محبوبۃ لاجل التبرک مع الاعتبار فان برکۃ الصالحین جاریۃ بعد مماتہم کما کانت فی حیاتہم والدعاء عند قبور الصالحین والتشفع بہم معمول بہ عند علماء المحققین من ائمة الدین (۳۱)۔

معتد ذی علم محققین کی یہ تحقیق ہے کہ برکت کی غرض سے قبور صالحین کی زیارت کرنا پسندیدہ ہے کیونکہ صالحین کی برکت ان کی وفات کے بعد بھی جاری و ساری ہے جیسا کہ ان کی ظاہری حیات میں ہوتی ہے صالحین کی قبروں کے پاس دعا مانگنا اور ان کو شفیع بنانا دین کے محقق علماء کرام کا معمول ہے۔

توضیح الہدی باعمال اتقی میں ہے

وقد وجدنا اجتماع خواص عباد الله تعالى عند مقابر العلماء
والمشائخ انما هو لاجل الفاتحة وقرأة القرآن والدعا
والاستغاثة بارواحهم في قضاء حوائجهم الدينية وقد جربوا
ذلك مرارا كثيرا۔

علماء کرام و مشائخ عظام کے مقابر پر ہم نے اللہ کے مخصوص بندوں کا
اجتماع پایا اور وہ اجتماع فاتحہ تلاوت قرآن کریم، دعا اور ان کی ارواح
مقدسہ سے اپنی دینی ضروریات کی تکمیل کے لئے ہوتا اور اس کا انھوں
نے بارہا تجربہ کیا۔

علامہ شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں:-

واما الاولياء فانهم متفاوتون في القرب من الله تعالى ونفع
الزائرین بحسب معارفهم واسرارهم (۳۲)۔
بہر حال اولیاء کرام تقرب الی اللہ اور زائرین کو اپنے اسرار و معارف
کے ذریعہ نفع بخشے میں یکساں نہیں ہوتے۔

ملاحظہ ہو لمعات شرح مشکوٰۃ میں ہے

وانما اطلنا الكلام في هذا المقام رغما لانف المنكرين فانه
قد حدث في زماننا شر ذمة ينكرون الاستمداد من الاولياء
الذين نقلوا من هذه الدار الفانية الى الدار الباقية هم احياء
عند ربهم ولكنهم لا يشعرون۔

ہم نے اس مقام پر (استمداد کے جواز کی بحث میں) کلام کو طویل کیا
ہے۔ منکرین استمداد کے انکار کے باوجود کیونکہ دور حاضر میں کچھ مٹھی

بھر لوگ ایسے ظاہر ہو چکے ہیں جو ان اولیاء عظام سے استمداد کا انکار کرتے ہیں جو دار فانی سے دار باقی کو منتقل ہو گئے وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں لیکن ان کو شعور نہیں۔

بناری صاحب اب اسی مسئلہ استمداد میں اس رسالہ میں ہم آپ سے رخصت ہوتے ہیں پھر ضرورت ہوگی مل جائیں گے ورنہ دعا تو یہی ہے کہ ہدایک اللہ تعالیٰ الی سواء الطریق۔

قبر پر چادر ڈالنا۔

پانچواں سوال قبر پر چادر غلاف ڈالنے میں تھا اس کے جواب میں ہم نے اپنے فتویٰ میں ایک حدیث اور ایک فقہ کا جزئیہ نقل کیا تھا فقہ کے جزئیہ کو تو بناری صاحب ہضم کر گئے حالانکہ خود بار بار لکھتے ہیں فقہاء سے سند لاؤ، حدیث کے متعلق بناری صاحب لکھتے ہیں حدیث میں وجہ طلب ثوب بھی مرقوم ہے لا تطلعوا علی القبر یعنی تاکہ اہل قبر (مردہ) کو تم نہ دیکھو (۳۳)۔

ہم پھر آپ کو وہ حدیث سناتے ہیں تاکہ آپ کے ترجمہ کی بھی قلعی کھل جائے خاص کر بسط علی القبر کا ترجمہ (ایک کپڑا قبر پر آڑ کرنے کو مانگا تھا) آپ کی علمیت کو ظاہر کر دے وہ حدیث یہ ہے

روی ان رسول اللہ ﷺ تبع جنازة فلما صلی علیہا فدعا

بثوب و بسط علی القبر وقال لا تطلعوا علی القبر فانہا امانة

فر بما امر بہ الی النار فلیسمع صوت السلاسل انتہی (۳۳)

(۳۳) پوری عبارت یوں ہے کہ ”آنحضرت ﷺ نے ایک میت کا جنازہ پڑھ کر بوقت دفن ایک کپڑا قبر کے اوپر آڑ کرنے کو مانگا تھا بھلا خیال تو فرمائیں کہ اس حدیث کو اس مسئلہ سے کیا نسبت؟ سوال ”از آسان و جواب از ریسماں“ حالانکہ حدیث میں وجہ طلب ثوب بھی مرقوم ہے لا تطلعوا علی القبر یعنی تاکہ اہل قبر (مردہ) کو تم نہ دیکھو۔

السعیۃ ٹریک نمبر ۲، الجوالقاسم بناری، ص: ۷، سعید المطالع بنارس، ۱۳۳۰ھ

(۳۴) مختصر تذکرۃ الامام ابی عبد اللہ القرطبی: فتح عبد الوہاب الشحرانی، باب بسط الثوب عند الدفن، ص: ۲۶، المطبعة

العامة الشرفیہ ۱۳۰۲ھ

روایت بیان کی گئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک جنازہ کے ساتھ چلے آپ نے اس کی نماز پڑھ کر ایک کپڑا مانگا اور قبر پر پھیلا دیا اور فرمایا تم قبر پر مطلع نہیں ہو سکتے میت ایک امانت ہے بسا اوقات اسے دوزخ کا حکم دیا جاتا ہے تو وہ زنجیروں کی آواز سنتی ہے۔

اب فرمائیے بسط علی القبر اور لا تطلعوا علی القبر کا آپ کا ترجمہ ”اہل قبر (مردہ) کو تم نہ دیکھو“ ایجاد بندہ نہیں تو اور کیا ہے۔ جوش و ہابیت و بے قیدی غیر مقلدین نے آپ کو حدیث میں بھی رائے لڑانے اور قول نبی کریم میں بھی اڑنگہ چلانے پر مجبور کر رکھا ہے۔ اس حدیث کی شرح میں علمائے محدثین کا یہ قول بھی ساتھ ہی ساتھ ہم نے لکھ دیا تھا بل یستحب بسط علی القبر للرجل والمرءۃ (۳۵) (ترجمہ: بلکہ مرد اور عورت دونوں کی قبر پر کپڑا پھیلانا مستحب ہے)۔

اتنا لمبا فقرہ بھی آپ کو نظر نہ پڑا، یا دیکھ بھال کر ہضم کر گئے اس کے بعد فقہ کی معتبر کتاب رد المحتار سے یہ عبارت پیش کی تھی:-

ولکن نقول نحن الان اذا قصد به التعظیم فی عیون العامة کی لا یحتقروا صاحب القبر ولجلب الخشوع والادب للغافلین الزائرین فهو جائز لان الاعمال بالنیات۔ (۳۶)

ترجمہ: لیکن ہم کہتے ہیں جبکہ اس سے (قبر پر چادر وغیرہ ڈالنے) عوام کی نگاہ میں تعظیم مقصود ہوتا کہ وہ صاحب قبر کی تحقیر و تذلیل نہ کریں اور غافل زائرین کو خشوع و خضوع کا حصول ہو تو یہ جائز ہے۔

کہیے اب تو مقلدانہ فرض سے سبکدوشی ہو گئی ابھی نہیں تو شرح کنز فاری اور حدیقہ ندیہ اور

(۳۵) السعید ٹریکٹ نمبر ۲، ص: ۷، سعید المطالع بنارس، ۱۳۳۰ھ

(۳۶) رد المحتار: ابن عابدین، ج: ۵، ص: ۳۱۹، مطبع عثمانیہ استنبول ۱۳۲۷ھ

(۳۷) السعید ٹریکٹ نمبر ۲، ص: ۷، سعید المطالع بنارس، ۱۳۳۰ھ

بزاز یہ ملاحظہ ہو کہ غلاف روشنی امور مستحسنہ مانے گئے ہیں نہ کہ مذمومہ۔

پھر آپ لکھتے ہیں

ہاں یہ دلیل آپ کو خوب ملی کہ کعبہ کو ہر سال ملبوس کیا جاتا ہے اور روضۂ اطہر کو ہر سال غلاف پہنایا جاتا ہے لہذا قبر پر غلاف چڑھانا جائز ہے (۳۷)۔

ہاں ہاں بنارسى صاحب یہ دلیل خوب ہے اور مسلمانوں کو دل سے محبوب ہے علماء حرمین اور اخیر و صلحاء امت رسول الثقلین کا یہ فعلی فتویٰ ہے اس کی خوبی میں کس کو کلام ہے الامن سفہ نفسہ اگر آپ کو تاریخ سے واقفیت ہوتی تو ایسی مضحکہ خیز بات نہ لکھتے آپ کو کیا معلوم کہ کیسے کیسے حضرات علماء و صلحا اس کو بنظر استحسان دیکھ چکے ہیں۔

اگر ان دلائل کو دیکھ کر آپ کی طبیعت بھڑک جائے دل و جان میں آتش غیظ و غضب بھڑک جائے تو یہ آپ کو مبارک آپ کی اس نفسانیت کی جلن سے حق بات باطل نہیں ٹھہر سکتی۔ بیشک غلاف یا چادر ڈالنا ایک فعل تعظیمی ہے اس میں تو کسی کو کلام ہو ہی نہیں سکتا پھر کعبۃ اللہ شریف کو غلاف پہنانا خود زمانہ اقدس ﷺ پھر حضرات صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین میں پھر سلفاً خلفاً معمول چلا آیا اس میں بھی کوئی دیندار انصاف والا کلام نہیں کر سکتا اور آنکھوں پر ٹھیکریاں رکھ کر منکر نہیں ہو سکتا۔ کتب تاریخ و سیر کے صفحات و مجلدات گواہی کے لئے موجود ہیں اسی بنا پر حضرات علماء کرام نے فرمایا نحن نقول کان اذا قصد به التعظیم فی عیون العامة فهو جائز (۳۸)۔ نہیں معلوم کہ اس دلیل کے کون سے مقدمہ میں آپ کو چون و چرا ہے جس پر آپ کی طبیعت خواہ مخواہ اٹلے تلگوں چلنے لگے۔ آپ فرماتے ہیں:-

افسوس نور الانوار والا دلہ کو چار ہی تک تقسیم کر کے رہ گیا کاش ہمارے

(۳۸) رد المحتار: ابن عابدین، ج: ۵، ص: ۱۹، مطبع عثمانیہ استنبول ۱۳۲۷ھ

(۳۹) السعید ٹریکٹ نمبر ۲، ص: ۷، سعید الطالع بنارس، ۱۳۳۰ھ

بدایونی مجیب صاحب ہوتے تو دو تو اور زیادہ کرتے کہ پانچویں قسم دلیل کی یہ ہے کہ فلاں ایسا کرتے تھے اور فلاں متاخر نے ایسا لکھا ہے اور چھٹی قسم دلیل کی یہ ہے کہ جو خانہ کعبہ اور مدینہ منورہ اور کربلا معلیٰ میں ہو (۳۹)۔

افسوس آپ اتنے بڑے تحقیق کے مدعی اور اطفال نوخیز و ہابیہ کے مایہ ناز ملا ہو کراتنا بھی نہیں سمجھتے کہ یہ دونوں دلیلیں بھی انھیں چاروں میں شامل ہیں ان سے علیحدہ نہیں نہ علیحدہ کرنے کی ضرورت۔

نور الانوار کا نام لے کر آپ نے علم کی شان کا اظہار تو فرمایا لیکن اگر خود لیاقت نہ تھی تو اس کو کسی متوسط طالب علم سے ہی سمجھ لیتے، پوچھ لیتے کہ صاحب نور الانوار نے استحسانات علمائے محققین کو (خواہ وہ اہل حرمین طہیین ہوں یا کہیں اور کے) داخل فروغ قیاس اور بمنزلہ اجماع و حجت قائم کیا ہے وہ کچھ اس سے الگ نہیں۔

ملاحظہ ہو نور الانوار :-

وتعامل الناس ملحق بالاجماع وقول الصحابي فيما يعقل
ملحق بالقياس وفيما لا يعقل ملحق بالسنة والاستحسان و
نحوه ملحق بالقياس (۴۰)۔

ترجمہ: تعامل ناس اجماع کے ساتھ ملحق ہے اور قول صحابی ان چیزوں میں جو معقولی ہیں قیاس کے ساتھ ملحق ہے (یعنی قیاس کو اس میں دخل ممکن ہو) اور ان چیزوں میں جو غیر معقولی ہوں (یعنی اجتہاد کو جس میں دخل نہ ہو) سنت کے ساتھ ملحق ہیں اور استحسان اور اس کے مثل قیاس سے ملحق ہیں۔

کہو جی نور الانوار کا نام لکھ کر اب تو بچھتا و آتا ہوگا کہ ہائے یہ کیا ہوا ہم تو نادان طائفہ میں

پلاؤ تو رومہ کے سامان کر رہے تھے اور خواہ مخواہ نام کتابوں کے لکھ کر ہیبت بٹھا رہے تھے اب تو بھانڈا پھوٹ گیا اور سنوا امام صدر کبیر نے محیط برہانی میں لکھا ہے

لان العرف اذا استمر نزل منزلة الاجماع وكذا العادة اذا استمرت واشتهرت۔

ترجمہ: اس لئے کہ جب عرف میں استمرار ہو تو وہ اجماع کے مرتبہ میں ہوگا اور اسی طرح عادت ہے جب کہ اس میں استمرار اور شہرت ہو۔

نور الانوار میں تعالٰیٰ کو ملحق بالا اجماع گردانا اور محیط برہانی میں بھی عادت مستمرہ اہل اسلام اور عرف صلحائے امت خیر الانام کو داخل اجماع مانا اب وہ آپ کی لکڑی کی ہنڈیا تو جل جل کر راکھ ہو گئی اور آپ کی فرضی علیت پر خاک پڑ گئی۔ باقی رہی کعبۃ اللہ شریف کی گستاخی اور دربار مقدس مدینہ منورہ کی بے ادبی اور وہاں کے علمائے کرام کے حق میں دریدہ دہنی وہ تو حضرات وہابیہ کا نجدیہ خاص تمنع ہے لیکن خوب یاد رکھئے کہ اصحاب فیل کا عذاب طیراً ابابیل سے دل و جگر پاش پاش ہوا اور آپ سب وہابیہ کے ائمہ کرام نجدیہ لیا م جو روضہ مطہرہ سے گستاخی کرنے چلے تھے عذاب مار سے فی النار ہوئے اور باقی جو بچے وہ تلوار شاہ روم کے پیچھے غضب کا شکار ہوئے نعوذ باللہ من غضب اللہ ورسولہ پھر آپ نے فتاویٰ عزیزی کی عبارت لکھی ہے

چادر پوشانیدن بر قبر حرکت لغواست نباید کرد در حدیث است۔ نہی رسول اللہ ﷺ ان نکسو الحجارۃ و الطین پھر جس فعل کا سلف صالحین میں کوئی ثبوت نہیں ملتا بلکہ اس سے ممانعت ہے تو کیونکر جائز ہو سکتا ہے (۴۱)۔

مہربان اول تو یہ شاہ صاحب کا خیال ہے دوسرے محققین علماء کی وہ تحقیق ہے جو ہم نے نقل

(۴۱) السعید ٹریکٹ نمبر ۲، ص: ۷، سعید المطابع بنارس، ۱۳۳۰ھ

(۴۲) فتاویٰ عزیزی: شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، ص: ۹۶۔

کی۔ ثانیاً شاہ صاحب نے یہ بات جس بناء پر کہی ہے اور حدیث پیش کی ہے اس کا ہم بھی انکار نہیں کرتے اور جس بنا پر محققین کرام حکم دے رہے ہیں اگر شاہ صاحب اس کی طرف نظر کرتے تو نہ یہ حکم دیتے نہ یہ حدیث پیش کرتے اصل حقیقت یہ ہے ذرا غور سے سنئے غلاف قبر کو شاہ صاحب نے ایسا فعل بتایا ہے جس میں کوئی مصلحت شرعی نہ ہو محض فضول، بے فائدہ ہو اور زینت و اسراف کی قسم سے ہو چنانچہ لکھا ہے

حرکت لغواست دریں سود نہ و بیچ سود نیست۔ (۴۲)

(ترجمہ: حرکت لغو ہے اس میں کوئی فائدہ نہیں)

پھر حدیث لکھی ہے..... نہی رسول اللہ ﷺ ان نکسو الحجارۃ ظاہر ہے کہ جب چادر غلاف صرف زینت و خوشنمائی و اسراف کے طور پر ہو تو کس طرح جائز ہوگا کہ حدیث کا بھی یہی مطلب ہے اور مجوزین محققین بھی اس نیت سے جائز نہیں لکھتے بلکہ بہ نیت صالحہ و مینہ و فائدہ شرعیہ یعنی تعظیم و وقار و عزت و شوکت اولیاء کبار مقربان و محبوبان کردگار جائز کہتے ہیں اس کو ذی عقل فضول اسراف بے سود نہیں کہہ سکتا اور حدیث نہی رسول اللہ ﷺ ان نکسو الحجارۃ بھی اس سے ہزاروں کوس دور ہے ہاں مجدی دماغ جن میں یہ مادہ گمراہی بھرا ہوا ہو کہ مقابر اولیاء و مزارات صلحا اور اصنام کفار برابر ہیں اپنی غلاظت طبع سے کچھ کا کچھ سمجھے تو اس کا علاج عذاب نار کے سوا اور کیا ہے؟

بوسۂ قبر -

جس شخص نے دیدہ انصاف سے ہمارے فتاویٰ جواز عرس کو دیکھا ہے اگر ادنیٰ سی بھی لیاقت رکھتا ہے تو خوب سمجھ لے گا کہ اس کے چھٹے جواب کی تقریر میں کس لطیف پیرایہ سے کیسی عمدہ تحقیق اثیق کی گئی تھی اب اس کے رد میں بنارس صاحب نے کیسی خوش دماغی کا اظہار کیا ہے کہ اطفال نو نہال نجدیت جاے میں پھولے نہیں سماتے اور شاباش و مرجبا کے ٹوکروں پھول جناب کی ڈبل عقل و فہم شریف کی نذر چڑھاتے ہیں ذرا ملاحظہ ہو

ہم نے پہلے یہ ثابت کیا تھا کہ بوسہ کوئی امر منصوص شرعی نہیں ایک جذبہ دلی کا نتیجہ ہے

جو صاحب فرمان شرع شریف کے مخالف نہیں بلکہ اس سرکار سے سند یافتہ ہے مطلب یہ کہ بوسہ مطلقاً دلی تعظیم و تکریم و عقیدت و محبت سے پیدا ہوتا ہے اور شریعت میں بھی یہ بہت مقاموں میں جائز مانا ہے۔ اصحاب کرام نے حضور کے ساتھ یہ معاملہ کیا ہے اور حضور نے اس کو جائز رکھا ہے اس کے متعلق ہماری عبارت تھی:-

شفیع گان حسن محبوب حقیقی کا تعامل تازیت ظاہری سرکار نامدار ثابت اسکی دلیل میں یہ حدیث لکھی تھی یہ بوسہ دست بحالت حیات ظاہری تھا پھر دوسری حالت بوسہ پیشانی کے بعد موت کے متعلق حضرت صدیق اکبر کے حدیث لکھی تھی..... عن ابن عباس و عائشہ ان ابابکر قبل النبی صلی اللہ علیہ وسلم و هو میت حضرت ابن عباس اور حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بوسہ لیا درآنحالیکہ آپ وفات پا چکے تھے (۴۳)۔

پھر تیسری حالت بوسہ قبر کے متعلق لکھا تھا کہ جب بعد وفات ان دست و پا تک دسترس نہیں ہو سکتی اور ان کے مزارات تک حاضری متصور ہے اب یہ دیکھنا ہے کہ یہ عمل بوسہ اظہار محبت کا ذریعہ وہاں مشروع و مقبول ہے یا فتنج و مردود اور علاوہ سرکار نامدار کے قبور صلحاء و اولیائے امت کے ساتھ بھی جائز ہے یا نہیں۔ اس میں فقہاء کے مختلف اقوال ہیں لیکن وہ جو جامع شریعت و طریقت ہیں ان میں سے بہت محققین جو از تسلیم کرتے ہیں زیادہ

(۴۳) فتاویٰ جواز عرس: مولانا عبدالمجید قادری بدایونی، ص ۸، فتاویٰ پریس بدایوں ۱۳۲۹ھ

ابن ماجہ: کتاب الجنائز، باب: ما جاء فی تعقیب المیت ص: ۱۰۶، مطبع فاروقی دہلی۔

حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ: قبل رسول اللہ ﷺ عثمان بن مظعون و هو میت فکانی انظر الی دموعہ تسبل علی خدیہ (مرجع سابق) ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان بن مظعون کا بوسہ لیا جبکہ آپ کا وصال ہو چکا تھا گو یا میں حضور کے اشکوں کو دیکھ رہی ہوں جو آپ کے رخساروں پر بہہ رہے تھے۔

(۴۴) السعید ٹریکٹ نمبر ۲، ص: ۷، سعید المطابع بنارس، ۱۳۳۰ھ

سے زیادہ محققین علماء اس کو خلاف اولیٰ کہہ سکتے ہیں لیکن جذبہ عشق و محبت میں اگر ایسے افعال سرزد ہو جائیں تو قابل اعتراض نہیں فقط معزز ناظرین یہ ہمارے پہلے رسالہ جواز عرس کی عبارت کا خلاصہ ہے آپ نے ہماری یہ نفی تمہیدی تقریر سن لی اب اس پر بنارسى صاحب کی روشن دماغی کی داد دیجئے فرماتے ہیں:-

بوسہ قبر کے جواز میں حضرت عمر کا ہاتھوں کا بوسہ لینا اور حضرت ابو بکر کا پیشانی کا بوسہ لینا بیان کرتے ہیں اس سے تو مناسب تھا کہ بی بی بچوں کے بوسہ پر قیاس کرتے ایسے عجیب و غریب استدلال پر دور سے عقل ہنتی ہے کہ اے سبحان اللہ بھلا اس کو بوسہ قبر سے کیا نسبت کجا مٹی کے تو دوں کا ڈھیر کجا انسان (۴۴)۔

بنارسى صاحب ہنس کھ! تمہاری اس بے موقع کھسانی ہنسی کی روتی صورت دیکھ کر چیلے چالے بھی واویلا مچاتے ہوں گے۔ افسوس اتنی عقل بھی نہیں کہ معمولی طرز کلام کو سمجھ کر اعتراض کرتے وہ روایتیں بوسہ دست و پیشانی کی صرف اتنے مطلب کی دلیل تھیں کہ بوسہ مطلقاً اظہار محبت و تعظیم قلبی سے ہوتا ہے بوسہ قبر پر اس سے کوئی استدلال نہ تھا جو آپ دانت نکال کر ہنسنے لگے یا اپنے کمال فہم و فراست کا مرثیہ پڑھنے لگے۔ ہم نے تینوں حالتیں دکھا کر بوسہ قبر کا حکم آخر میں دیا تھا آپ سب کو ایک فقرہ سمجھ کر دلیل و قیاس جوڑ کر انمل بے جوڑ باتیں کرنے لگے بوسہ قبر کے متعلق تو ہم نے خود اختلاف علماء ثابت کیا ہے بہت اکابر سے اس کا جواز بھی بہ نیت تعظیم صاحب قبر مروی ہے آپ کی اس اوندھی عقل پر ہر ذی فہم و بیندہ ہنسے گا کہ کجا مٹی کے تو دوں کا ڈھیر اور کجا انسان؟ بوسہ قبر کو جو علماء جائز کہتے ہیں یا بوسہ قبر کا عملی ثبوت دینے والے حضرات سب اس بات کو جانتے ہیں کہ مٹی کے تو دوں کا ڈھیر بوسہ دینے کی چیز نہیں بلکہ ان کا مقصود اس سے اس انسان ہی کی تعظیم محبت و عقیدت کا اظہار ہوتا ہے جس سے اس قبر کو نسبت ہے۔ بادشاہوں کے آستانوں کو رعایا بوسہ دیتی ہے، سچے عاشق اپنے معشوق کے لباس کو اس کے کوچہ کی دیواروں کو اس کی طرف منسوب آثار کو

چومتے ہیں بوسہ دیتے ہیں تو کیا وہ سب ان اشیاء کو من حیث ہی بوسہ دیتے ہیں ہرگز نہیں فقط اظہار محبت و تعظیم ہے اور اس کی نسبت کا لحاظ ہے۔ آپ جیسے نا فہموں خشک دماغوں کے ہنس دینے سے اور بچوں کی طرح کھلکھلا پڑنے سے تحقیق علما، صلحائے کاملین لغو نہ ہو جائے گی بلکہ ایسا خیال کرنے والا ہی خود دارین میں ذلیل و رسوا ہوگا۔
پھر ہمارے رسالہ میں علامہ سیوطی کی توشیح کی یہ عبارت تھی:-

واستنبط بعض العلماء العارفين من تقبيل الحجر الاسود
تقبيل القبور الصالحين۔

ترجمہ: بعض عارفین علماء نے حجر اسود کے چومنے سے صالحین کی قبروں کے چومنے کا جواز استنباط کیا ہے۔
اس کے متعلق آپ دعویٰ کرتے ہیں کہ ”وہ علماء شوافع ہیں نہ کہ حنفیہ“ جس کی تصریح آگے خود موجود ہے دلیل سنئے:-

ونقل عن الصيف اليماني الشافعي جواز تقبيل المصحف و
قبور الصالحين۔

علامہ صیف یمانی شافعی سے منقول ہے کہ مصحف اور قبور صالحین کو چومنا جائز ہے۔

ہمارے بنارس ملا نے اپنے اس دعویٰ کی کوئی دلیل ذکر نہ کی اور دھوکہ دینے کے لئے لکھ دیا ”جس کی تصریح آگے خود موجود ہے“ استنبط بعض العلماء العارفين کے بعد سیوطی نے نقل عن الصيف اليماني الشافعي جواز تقبيل المصحف لکھا ہے آپ دونوں کو ایک فرض کر کے یہ کلام کر رہے ہیں اگر اس کلام کے سیاق و سباق کو انصاف سے دیکھتے یا کسی ہدایۃ النخوہاں طالب علم سے سمجھتے تو ایسی بے تکی بات نہ کہتے پھر آپ نے علمائے حنفیہ وغیرہ کے اقوال بوسہ قبر کی کراہیت کے متعلق لکھے ہیں اور کتب مطبوعہ و ہائیکہ سابقین سے بہت سی عبارتیں نقل کر ڈالی ہیں حقیقت میں یہ سب تطویل لا طائل ہے کیونکہ

ہم خود صاف صاف لکھ چکے ہیں کہ اس میں اختلاف فقہاء ہے۔

بیشک ہم جواز بوسہ قبر کو اجماعی اتفاق مسئلہ نہیں مانتے جیسا کہ ہمارے پہلے رسالہ کی عبارت پر غور سے ہر معمولی سمجھ والا سمجھ سکتا ہے اس رسالہ میں بھی ہم نے اوپر وہ عبارت نقل کر دی ہے ناظرین غور فرمائیں گے کہ ہم اس کو کب اجماعی مسئلہ مانتے ہیں بلکہ ہم تو ناجائز کہنے والے کو بھی برا نہیں کہتے کہ یہ بھی علماء کا مسلک ہے یونہی مجوزین بوسہ قبر کو بھی لعن طعن نہیں کرتے کہ ادھر بھی ایک جماعت علمائے کاملین عارفین کی ہے اسی بنا پر ہم نے اپنے رسالہ جواز عرس میں اس بحث کے آخر میں لکھ دیا تھا کہ جذبہ عشق و محبت میں اگر ایسے افعال سرزد ہو جائیں تو قابل اعتراض نہیں اگر اس پر بنارس صاحب غور کرتے تو ہمارا مسلک سمجھ لیتے مگر وہ تو نصیب مقلداں عقل و فہم کی بات کیوں کرنے لگے چلتے چلتے اور دو چار قول علمائے مجوزین کے سن لیجیے:-

والتقبیل لغیر المصحف کقبور الانبیاء ومن ینبرک بہم
فللعلماء فیہ کلام کرہ بعضہم واستحسنہ بعضہم حتی ان
الشافعی اباحہ مطلقا اذا کان للتبرک واعتمده جماعۃ منہم
الحافظ العینی الحنفی الشارح البخاری والمقری المالکی
صاحب الفتح المتعال والسمہودی الشافعی۔

یعنی علاوہ مصحف قرآن کریم کے قبور انبیاء و اولیاء کا چومنا اس میں علماء کے مختلف اقوال ہیں بعض مکروہ سمجھتے ہیں اور بعض مستحسن قرار دیتے ہیں، یہاں تک کہ امام شافعی علیہ الرحمہ تو مطلقاً جائز بتاتے ہیں جب کہ بوسہ قبر حصول برکت کے لئے ہو اور اسی قول پر یعنی بوسہ قبر کے مباح ہونے پر ایک جماعت کو اعتماد و اتفاق ہے ان میں علامہ عینی حنفی شارح بخاری ہیں اور امام مقری مالکی ہیں اور علامہ سمہودی ہیں۔

علامہ حافظ عراقی نے شرح ترمذی میں لکھا ہے

مجھ کو حافظ ابوسعید ابن العلاء نے خبر دی ہے کہ ایک قدیم جزء میں جس پر ابن ناصر وغیرہ حفاظ حدیث کا خط تھا امام احمد بن حنبل کا فتویٰ جواز بوسہ قبر کا دیکھا گیا سائل نے حضور نبی کریم کے منبر و قبر مطہر کے چومنے کے متعلق سوال کیا تھا امام نے جواب دیا لا بأس به (کوئی حرج نہیں) راوی کہتے ہیں ہم نے یہ فتویٰ ابن تیمیہ کو دکھایا تو وہ تعجب کر کے رہ گئے کیونکہ خود منکر تھے اور حنبلی مقلد تھے۔

ایسی ہی روایت امام احمد بن حنبل سے جواز بوسہ قبر کی علامہ ابن حجر نے فتح الباری میں نقل کی ہے اور سنئے

قال صاحب النهاية ان الامام الرملي افتى بجواز تقبيل اعتاب الاولياء على قصد التبرك من غير كراهة. یعنی امام رملی نے اولیاء اللہ کے آستانوں کے چومنے کو بلا کراہت جائز بتایا ہے جبکہ حصول برکت کے ارادے سے ہو۔

بنارس جی چار قول اس وقت پیش کئے جاتے ہیں جن سے ہر عقل مند اردو خواں بھی سمجھ سکے گا کہ مذاہب اربعہ میں سے ہر مذہب کے بعض علماء وائمہ نے بوسہ قبر کا جواز تسلیم کیا ہے جیسا کہ امام شافعی و امام عینی و امام احمد بن حنبل وغیرہ حضرات کی تصریحات سے ابھی دو سطر اوپر گذر اب آپ کے امام شوکانی کا یہ قول.....

اتفق العلماء على انه لا يتم غبقبره ولا يقبلها۔

(علماء کا اجماع ہے اس پر کہ قبر نہ چھوے اور نہ اس کو چومے)

کیونکر صحیح ہو سکتا ہے اور خود جناب کا یہ قول کہ ”ہر چہار مذہب مالکی حنفی شافعی حنبلی میں بوسہ قبر ناجائز و حرام ہے (۴۵)، کس طرح ٹھیک رہ سکتا ہے اور فریب یا دھوکہ کیوں نہیں کہا جا سکتا۔ حالانکہ امام شعرانی کے قول کے متعلق آپ خود لکھ آئے ہیں کہ بعض علمائے شافعیہ جائز

مانتے ہیں پھر عدم جواز علمائے مذہب اربعہ کا قول اجماعی کیونکر ہو سکتا ہے۔ خود لکھ لکھ کر بھول جاتے ہو اپنا لکھا بھی یاد نہیں رکھتے اس پر لوگ کیا کہیں گے دروغ گو رہا حفظہ نباشد۔
ایسی حالت تھی تو یہ بار تصنیف کا ہے کو اٹھایا تھا خیر کہو اب کھائی تو کھائی اب کھاؤں تو اسماعیل جی کی دہائی۔

شامیانہ تاننا۔

فتویٰ جواز عرس میں جواباً اس کا بہ نیت صالحہ اور برائے زینت مجلس و ذکر آسائش استحسان لکھ دیا تھا جس پر بنارس صاحب فرماتے ہیں اور ملاحظہ فرمائیے کس لگاؤ کی ادا سے فرماتے ہیں کہ

واضح ہو طلب سایہ و آسائش کے لئے نفس شامیانہ تاننے میں تو واقعی کوئی مضائقہ نہیں لیکن ایسی مجالس بدعیہ شرکیہ کی زینت کے لئے ناجائز ہے۔ (۴۶)

ہم کہتے ہیں کہ مجلس عرس کے شرکیہ بدعیہ ہونے میں ہی تو کلام ہے اس کا مجلس شرکیہ ہونا تو پرانے نجد کا ترکہ ہے جو نسل بعد نسل چلا آ رہا ہے کہ عام اہل اسلام مشرک و مرتد ہیں نعوذ باللہ منہ باقی رہا بدعیہ ہونا تو بمعنی حنہ مسلم ہو سکتا ہے اور بمعنی سہیہ غلط و غیر ثابت ہے۔
پھر آپ فرماتے ہیں:-

نفس شامیانہ میں کوئی حرج نہیں جس جگہ وعظ و تذکیر ہوتا ہے (۴۷)۔

(۴۶) السعید ٹریک نمبر ۲، ص: ۱۰، سعید المطالع بنارس، ۱۳۳۰ھ

(۴۷) مرجع سابق نفس الصغی

(۴۸) علی حد القیاس روشنی کا مسئلہ ہے کہ ضرورت کے مطابق شب کی تاریکی دور کرنے کو ایک دو چراغ جلا لینا کوئی ممنوع امر نہیں ہے اس پر آپ نے جو دلیل پیش کیا ہے کہ مسجد نبوی میں تحیم داری نے شام سے لوتے وقت بہت سے قدیل روشن کرائے تھے یہ واقعہ صحیح سند سے ثابت نہیں ہوا۔ اگر آپ سچے ہیں تو اس کی سند صحیح پیش کریں بخلاف صحیح حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ فجر کے وقت عورتیں چادروں میں لپٹی ہوئی مردوں سے پہلے اٹھ آتی تھیں و ما یعرفن بعلس اور اندھیرے کی وجہ سے پہچانی نہ جاتیں یہ تو روزِ مزہ کا واقعہ تھا پھر تحیم داری نے جو قدیلیں مسجد میں لگوائی تھیں وہ کیا ہو گئیں اور کیوں نہ روشن کی جاتیں۔

بھلا یہاں کیوں نہ جائز ہوگا ورنہ جناب کے قورمہ میں کھنڈت پڑ جائے گی۔ مہربان جلسہ عرس میں مجلس وعظ بھی ہوتی ہے مجلس ذکر بھی فضائل نبی کریم بھی، منقبت خوانی بھی پس وہ بھی جائز شاباش یونہی اور باتیں بھی تسلیم کرتے جاؤ خواہ مخواہ کے لئے گھونگھٹ رکھنا ٹھیک نہیں۔

مسئلہ روشنی -

ہم نے اس مسئلہ کے متعلق حدیث و تعامل سلف دکھا کر اس کا جواز و استحسان ثابت کیا تھا اس کے متعلق بنارس جی فرماتے ہیں

علیٰ هذا القیاس روشنی کا مسئلہ ہے کہ ضرورت کے مطابق شب کی

تاریکی دور کرنے کو ایک دو چراغ جلا لینا کوئی ممنوع امر نہیں۔ (۴۸)

ناظرین! اول تو ضرورت کے مطابق پھر ایک دو کی قید بناری صاحب کی عبارت کی داد دیجئے بسا اوقات بڑے میدانوں تنگ و تاریک راستوں میں کشادہ وسیع مکانوں میں ضرورت پچاس سو چراغوں کی پڑتی ہے پس کوئی حد مقرر نہیں جب ضرورت کے مطابق جائز ہوئے تو دو ایک دس بیس کی قید بیکار جتنے چراغوں کی بھی ضرورت ہو محل کلام نہ ہونا چاہیے ثانیاً بغرض زینت محفل و انس طبائع حاضرین سے زائد روشنی کی جائے اور تفاخر و لہو و لعب و اسراف کی نیت سے خالی ہو تو وہ بھی جائز۔

پھر بنارس جی نے حضرت تمیم داری والے واقعہ کو جس کو سند میں ہم نے پیش کیا تھا غیر مستند بتایا ہے اس کے متعلق بس اتنا کہنا ہے کہ جو لکھا کرو سوچ سمجھ کر مال پر نظر ڈال کر لکھا کرو ورنہ پھر خصم قلعی کھول کر ذلیل نہ کر دے سنو یہ مشہور تاریخی واقعہ ہے ار باب سیر و حدیث اس کو برابر لکھتے آئے ہیں۔ علامہ عسقلانی فتح الباری شرح بخاری کے سترھویں پارہ میں لکھتے ہیں:-

وكان تمیم الداری من افاضل الصحابة وله مناقب وهو اول

من اسرج المسجد۔

تمیم داری اکابر صحابہ سے ہیں اور ان کے بہت سے مناقب ہیں اور یہی پہلے شخص ہیں جنہوں نے مسجد نبوی میں چراغاں کیا۔

علاوہ ان کے علامہ سمہودی نے خلاصۃ الوفاء میں پوری حدیث لی ہے اور سننے اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ میں لکھا ہے

سراج غلام تمیم داری نے کہا کہ رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ہم سب تمیم داری کے پانچ غلام تھے میرے آقا نے مجھے حکم دیا تو میں نے مسجد نبوی کو زیتون کے تیل کے چراغوں سے منور کر دیا اس سے پہلے خرما کی لکڑی جلتی تھی پس حضور نے دریافت فرمایا کہ ہماری مسجد کو کس نے جگمگایا تمیم داری نے کہا میرے غلام نے اور میری طرف اشارہ کر کے مجھے بتایا حضور نے میرا نام پوچھا فتح جو اصلی نام تھا بتایا آپ نے فرمایا نہیں اس کا نام سراج ہے۔ (۴۹)

پھر بنارس جی اس حدیث کی عدم صحت پر ایک عقلی اعتراض کرتے ہیں اور یوں فرماتے ہیں.....

فجر کے وقت عورتیں چادروں میں لپٹی ہوئی مردوں سے پہلے اٹھ آتی تھیں و ما یعرفن بغلس اور اندھیرے کی وجہ سے پہچانی نہ جاتی تھیں یہ تو روزِ مژہ کا واقعہ تھا پھر تمیم داری نے جو قدیلیں مسجد میں لگوائی تھیں وہ کیا ہو گئیں۔

تمہاری منطق کی قلعی کھلتی جاتی ہے جب یہی مقصود تھا کہ عورتیں مردوں کے مجمع میں نہ پہچانی جائیں تو قدیلیں کیوں اس وقت تک جلتی رہتی ہو گئی خاموش نہ کرائی جاتی ہو گئی اچھا مسجد میں قدیلیں نہ تھیں چراغ ایک دو تھے آخر وہ کیا ہو گئے اور کیوں نہ روشن کئے جاتے۔ ہم نے احیاء العلوم سے ایک روایت نقل کی تھی کہ بعض عارفین کی مجلس ذکر خیر میں

ہزار چراغ تک جلائے گئے ہیں اس کے متعلق بڑی گھبراہٹ سے لکھتے ہیں کہ یہ تو نقل واقعہ ہے نہ ثبوت مسئلہ۔

واللہ خوب کہی نقل واقعہ ضرور ہے مگر اسی سے ثبوت مسئلہ بھی ہوتا ہے کیا منقولات و تعامل سے ثبوت مسئلہ نہیں ہوا کرتا اور پھر جبکہ امام غزالی نے بغیر جرح و قدح اس کو نقل کیا اگر یہی ٹھہری تو ہم ان اقوال کو جو اس نوعیت سے نقل کی صورت رکھتے ہوں آپ کے اور آپ کے اکابر کی تصنیف و تالیف میں معرض دلیل میں محض لغو و بے کار سمجھیں گے کہو کیا رائے ہے ایک امام کا ایک واقعہ کو بغیر جرح بیان کرنا جس سے تعامل صالحین ظاہر ہوتا ہو اور آپ کا یہ دو لفظ لکھ کر (کہ یہ نقل واقعہ ہے نہ ثبوت مسئلہ) اڑا دینا کہاں تک دیانت سے تعلق رکھتا ہے پھر آپ نے ایک حدیث لکھی ہے:-

لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم زائرات القبور والمنخذين عليها المساجد والسراج (۵۰)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے قبور کی زیارت کرنے والی عورتوں پر لعنت فرمائی اور قبور کو سجدہ گاہ بنانے والوں اور ان پر چراغ جلانے والوں پر لعنت فرمائی۔

کسی نے سچ کہا ہے: گر ہمیں مکتب و ہمیں ملا - کارِ طفلان تمام خواہ شد ناظرین! خدارا غور فرمائیے اور اس عیاری پر نظر کیجیے کہاں روشنی زینت محفل ذکر رب العزت و حضرت رسالت و صحابہ اور کہاں اتحاد چراغ بر قبر سوال از آسمان جواب از ریسماں دعویٰ کو دلیل سے اگر کچھ بھی علاقہ ہو تو بنارس جی ملا نہیں۔ ہمارے فتوے جواز عرس کی عبارت کا یہ کیا رد ہوا آنکھیں کھول کر دیکھئے اس میں صاف لکھا ہے وہ امر جو شرعاً مباح ہے اس پر انکار جرأت بے جا ہے پھر جب اس پر عمل سلف صالحین بھی ثابت ہو اور اس میں منافع بھی ہوں مجالس خیر میں شامیانہ تانا آسائش و اکرام حاضرین و تعظیم وزینت مجلس

خیر اور بحمد اللہ یہ دونوں مستحسن اسی طرح روشنی بھی اس کے بعد احیاء العلوم سے مجلس ذکر کی روشنی کی روایت نقل کی ہے۔

بناری جی قبروں پر چراغ جلانے کو حدیث میں کس معنی پر ملعون بتایا گیا ہے اس پر نظر نہیں صرف الفاظ دیکھ لیے اور جو چاہا کہنے لگے نہ اس سے غرض کہ شراح حدیث نے کیا لکھا ہے اور الفاظ حدیث کیا بتا رہے ہیں نہ اس سے کام کہ جس کتاب کا رد کیا جا رہا ہے اس میں چراغ قبر کو جو حدیث میں ملعون ہے کب جائز کہا گیا ہے سچ ہے اگر دل میں روشنی محبت ذکر رسالت ہوتی تو کیوں ایسا کہتے مگر تم کہا کرو

من لم يجعل الله من نور فماله من نور

اس خاص مسئلہ میں ہم اہل سنت کا مسلک یہ ہے حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں ہے:-

ومن مسائل المتفرقة اخراج الشموع الى رأس القبور بدعة
واتلاف مال كذا في البزازیة وهذا كله اذا خلا عن الفائدة
واما اذا كان في موضع القبور مسجدا او على الطريق او كان
هناك احد جالس او كان قبر ولي من الاولياء او عالم من
المحققين تعظيما لروحه المشرقة على تراب جسده كا
شراق الشمس على الارض اعلاما للناس انه ولي ليتبركوا به
ويدعوا الله تعالى عنده فيستجاب لهم فهو امر جائز لا يمنع
منه والاعمال بالنيات (۵۱)

مسائل متفرقة میں سے ہے قبروں کے سرہانے چراغوں کا رکھنا بدعت
اور اسراف ہے اسی طرح بزازیہ میں ہے اور یہ اس وقت ہے جبکہ
فائدہ سے خالی ہو (یعنی چراغ رکھنے میں کسی قسم کا کوئی فائدہ نہ ہو)
مگر جبکہ قبروں کے پاس مسجد ہو یا قبور راستے کے کنارے ہوں یا

(۵۱) الحدیقة الندیة شرح الطريقة المحمدیة: شیخ عبدالغنی النابلسی الدمشقی، ص: ۳۲۹۔

وہاں کوئی شخص بیٹھا ہو یا وہ کسی ولی یا عالم محقق کی قبر ہو اور یہ فعل ان کی اس روح کی تعظیم و تکریم کے سبب ہو جو خاک کی جسم کو اس طرح روشن کرتی ہے جیسا کہ سورج زمین کو روشنی بخشتا ہے اور چراغ رکھنا لوگوں کو بتانے کے لئے ہو کہ یہ ولی کی قبر ہے تاکہ لوگ اس سے برکت حاصل کریں اور اس کے پاس اللہ سے دعا کریں تاکہ وہ مقبول بارگاہ ہو تو یہ امر جائز ہے اس سے نہ روکا جائے اور حدیث پاک ہے کہ اعمال کا دار و مدار نیتوں پر موقوف ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ قبروں پر روشنیاں کرنا ضرور بدعت اور مال کا تلف کرنا ہے مگر جب کہ اس میں کوئی نہ فائدہ ہو اور اگر قبرستان میں مسجد ہو یا قبر راستہ پر ہو یا لوگ وہاں بیٹھتے ہوں یا کسی ولی کی قبر ہو یا کسی عالم کا مزار ہو تو وہاں روشنی کرنا تاکہ لوگ مطلع ہو کر برکت و فیض حاصل کرنے آئیں اور خدا سے اس کی قبر کے وسیلہ سے دعا مانگیں تو جائز ہے اور اس کی ممانعت نہیں ہے۔ اس تقدیر پر تمام اعراس بزرگان دین کی روشنیاں مستحسن و مباح ٹھہرتی ہیں۔ ہمارا کلام تو روشنی مجلس ذکر میں تھا مگر بنارس جی نے خود اس مسئلہ کی طرف توجہ دلا دی چلئے دونوں پر روشنی پڑ گئی اور آپ کی ٹوٹی پھوٹی حیلہ ساز و فریب دہ تقریر پر تاریکی کا پاؤ ڈر چڑھ گیا۔

ہار پھول چڑھانا۔

نواں سوال ہار پھول چڑھانے پر تھا اس کے جواب میں فتاویٰ جواز عرس میں خوشبو کا

(۵۲) نواں سوال سائل کا قبروں پر پھولوں کا ہار چڑھانے کی نسبت تھا آپ اس کے جواز کے ثبوت میں مطلق خوشبو کا محبوب ہونا پیش کرتے ہیں بھلا بتائیے تو کہ تقریب تام کہاں ہے؟ اور یہ تو فرمائیے کہ خوشبو انسان کو محبوب ہے یا مٹی کے تودہ (قبر) کو؟ ہاں قبر کھود کر میت کے گلے میں پھولوں کا گجرا پہنا دیں تو شاید اسے کچھ خوشبو پہنچے لیکن یہ تو بتلائیے کہ صالحین کے لئے جب جنت کا دروازہ قبر میں کھول دیا جاتا ہے تو اس کو جنت کے تازہ پھولوں کی خوشبو نہیں آتی؟ جو آپ دنیا کے معمولی پھولوں کی خوشبو اسے پہنچاتے ہیں۔ السعید ٹریکٹ نمبر ۲، ص: ۱۱

۱۱۔ سعید المطالع بنارس ۱۳۳۰ھ

بارطیع محبوب ہونا اور فی نفسہ اس کا مرغوب ہونا لکھ کر اس کے جواز کی طرف اشارہ کیا تھا

(۵۳) پوری حدیث یہ ہے: عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ بحائط من حيطان المدينة او مكة فسمع صوت انسانين يعذبان في قبورهما فقال النبي ﷺ يعذبان وما يعذبان في كبير ثم قال بلى كان احدهما لا يستتر من بوله وكان الآخر يمشی بالنعيمه ثم دعا بجریده فکسرها کسرتین فوضع علی کل قبر منها کسرة فقيل لهما رسول الله لم فعلت هذا قال لعله ان يخفف عنهما ما لم تيبسا۔

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ کا مدینہ یا مکہ کے کسی باغ کی طرف سے گذر ہوا تو آپ نے دو انسانوں کی آواز سہمت کی جن کو قبر میں عذاب ہو رہا تھا آپ نے فرمایا ان دونوں کو عذاب دیا جا رہا ہے اور کسی بڑی چیز کی وجہ سے عذاب نہیں ہو رہا ہے (یعنی ایسی بڑی چیز نہیں تھی جس سے بچتا دشوار ہو) ان میں سے ایک پیشاب (کے قطروں) سے نہیں بچتا تھا اور دوسرا جھٹی کھاتا تھا، پھر آپ نے ایک شاخ منگوائی اور اس کے دو ٹکڑے کئے پھر ایک ٹکڑا ہر قبر پر رکھ دیا عرض کیا یا رسول اللہ آپ نے یہ کس لئے کیا؟ تو اللہ کے رسول نے ارشاد فرمایا امید ہے کہ جب تک یہ دونوں شاخیں خشک نہیں ہوئیں ان کے عذاب میں تخفیف رہے گی۔

الف: صحیح بخاری: کتاب الوضوء: باب من الكبائر ان لا يستتر من بوله

ب: صحیح مسلم: کتاب الطہارۃ: باب الدلیل علی نجاسة البول ووجوب الاستبراء منه

ج: ابن ماجہ: ابواب الطہارۃ وسننہا باب التشدید فی البول، ص: ۲۹، مطبع فاروقی دہلی

د: ابوداؤد: کتاب الطہارۃ باب الاستبراء من البول، ج: ۱/ ص: ۱۳، دار الفکر بیروت

امام نووی شرح مسلم میں حدیث مذکور کی شرح میں فرماتے ہیں: استحب العلماء قراءة القرآن عند القبر لهذا الحديث لانه اذا كان يرجى التخفيف بنسب الجريد فتلاوة القرآن أولى والله اعلم وقد ذكر البخاری فی صحيحہ ان بريدة بن الحصيب الاسلمي الصحابي اوصى ان يجعل فی قبره جريدتان۔

ترجمہ: علماء کرام نے اس حدیث سے قبر کے نزدیک تلاوت قرآن کو مستحب قرار دیا ہے اسلئے کہ جب شاخ کی تسبیح سے تخفیف عذاب کی امید ہے تو تلاوت قرآن سے تخفیف عذاب کی امید بدرجاء اولیٰ کی جاسکتی۔ ہے بخاری نے اپنی صحیح میں ذکر کیا ہے کہ صحابی رسول بریدہ بن الحصیب الاسلمی رضی اللہ عنہ نے وصیت فرمائی کہ ان کی قبر میں دو شاخوں کو رکھ دیا جائے۔ (حاشیہ مسلم: امام نووی، تحت حدیث مذکور)

ملا علی قاری علیہ الرحمہ مرقات میں حدیث مذکور کے ذیل میں لکھتے ہیں: وقد انكر الخطابي ما يفعله الناس علی القبور من الاخواص ونحوها بهذا الحديث قال لا اصل له وفي الحديث الثبات عذاب القبر كما هو مذهب اهل الحق وفيه نجاسة الا بوال وفيه تحريم النميمة وفيه ان عدم التنزه من البول يبطل الصلاة وتركها كبيرة بلا شك قيل وفيه تخفيف عذاب القبر بزيارة الصالحين ووصول بركتهم واما انكار الخطابي وقوله لا اصل له ففيه بحث واضح اذ هذا الحديث يصلح أن يكون اصلا له ومن ثم افنى بعض الانمة من متأخري اصحابنا بأن ما اعتيد من وضع الریحان والجريد سنة لهذا الحديث۔

ترجمہ: اس حدیث سے لوگ قبور پر جو خاص چیزیں کرتے ہیں اس کا خطابی نے انکار کیا ہے اور کہا ہے اس کی کوئی اصل نہیں۔ اس حدیث میں عذاب قبر کا اثبات ہے جیسا کہ اہل حق کا مسلک ہے نیز حدیث سے پیشابوں کا نجس اور جھٹی کے ہتھیے حاشیہ گلے صفحہ پر.....

جس پر بنارسى صاحب بگڑ بیٹھے اور زور میں آ کر بول اٹھے یہ تو فرمائیے کہ:

خوشبو انسان کو محبوب ہے یا مٹی کے تودہ کو۔ (۵۲)

مہربان! قبر پر پھول ڈالنے کی حکمتیں اگر آپ غور کرتے تو شاید سمجھ جاتے مٹی کے تودہ یا قبر کے نیچے جو حضرات صلحاء آرام فرماتے ہیں ان کی مبارک قبروں پر پھول ڈالنا ان کے مزارات کی حرمت و عظمت و عزت اور زائرین کی ترویج و داغ ہے پھر برگ و گل کی تسبیح سے صاحب قبر کو ثواب ماثور اور ارواح مقدسہ کو انس و فرحت حاصل ہونا مسلم عندا الجمہور ہے اسی بحث میں ہم نے طوابع الانوار سے نبی کریم کا کھجور کی شاخ قبر پر گاڑنا لکھ کر علماء کا اس سے استدلال لکھا تھا (۵۳)، جس پر بنارسى صاحب فرماتے ہیں.....

صاحب طوابع کا قول وضع جریدہ کے متعلق ہے وہ بھی حضرت کا خاصہ

تھا امت کے لئے جائز نہیں۔ (۵۴)

صاحب طوابع الانوار کا قول ضرور وضع جریدہ کے متعلق ہے مگر اسی سے قبر پر پھول ڈالنا بھی نکلتا ہے آفت تو یہ ہے کہ آپ اعتراض کے شوق میں پوری عبارت پر غور نہیں کرتے جب ہی ذلیل ہوتے ہو اور بات بات پر ٹھوکر کھاتے ہو ہمارے فتویٰ سے پھر اس عبارت کو پڑھئے یا کسی عربی خواں سے اس کا ترجمہ سنئے پھر آپ فرماتے ہیں کہ وہ بھی آنحضرت کا خاصہ تھا امت کے لئے جائز نہیں۔ آخر اس کا کیا ثبوت یا محض جناب کا فرمان ہی قابل اعتبار ہے آپ نے تو اٹکل پچو یہ فقرہ دھر گھسیٹا مگر آپ کو خبر بھی ہے کہ علماء معتمدین

حرام ہونے پر دلیل ہے حدیث یہ بھی ثبوت فراہم کرتی ہے کہ پیشاب کی عدم طہارت نماز کو باطل کر دیتی ہے اور عدم طہارت یقیناً گناہ کبیرہ ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ زیارت صالحین اور ان کی برکت سے عذاب قبر میں تخفیف ہوتی ہے، رہا خطابی کا انکار اور ان کا قول لا اصل له تو اس میں واضح نظر ہے کیونکہ یہ حدیث (پھول وغیرہ ڈالنے پر) اصل ہے علامہ ابن حجر عسقلانی نے بھی اسی طرح کی صراحت فرمائی ہے اور خطابی کا قول لا اصل له ممنوع ہے بلکہ یہ حدیث تو اصل اسل ہے اسی وجہ سے بعض متاخرین علمائے کرام نے فتویٰ دیا ہے کہ (قبور پر) سبز پتے شاخ وغیرہ ڈالنا اس حدیث سے سنت ہے۔ (مرقاۃ المفاتیح: علامہ علی قاری، ج: ۲/ ص: ۵۳، باب آداب الخلاء مطبع فیصل بکلی کیشنر دیوبند)

(۵۴) السعید ٹریکٹ نمبر ۲، ص: ۱۱، سعید المطابع بنارس، ۱۳۳۰ھ

اسی حدیث وضع جریدہ سے عالم امت کے لئے حکم سنت و پیروی سرکار رسالت نکال کر گل و برگ کا قبور پر ڈالنا ثابت کر رہے ہیں سنو علامہ محدث دہلوی فرماتے ہیں:-

”اسی حدیث سے ایک جماعت نے قبروں پر پھول چڑھانے کا تمسک کیا ہے۔“

شرح احادیث میں سے خطابی اس کے منکر ہیں جن کی نسبت ملا علی قاری فرماتے ہیں خطابی کا انکار کرنا اور اس حدیث کو قبور پر برگ و گل نہ ڈالنے کی اصل نہ ماننا غلط ہے بلکہ یہ حدیث اصل اصیل ہے قبروں پر پھول چڑھانے کے لئے، چنانچہ علامہ ابن حجر نے ایسی ہی تصریح کی ہے اور اسی مقام سے ہمارے ائمہ متاخرین نے فتویٰ دیا ہے کہ قبور پر سبز پتے اور پھول وغیرہ ڈالنا اس حدیث سے سنت ہے۔ (۵۵)

صاحبو! یہ عبارت ملا علی قاری کی شرح مشکوٰۃ میں ہے انھوں نے ایسا لکھا ہے اور پھر فقہاء کی تمام کتابیں اس سے بھری پڑی ہیں فتاویٰ قاضی خاں میں ہے:-

ويكره قطع الحشيش الرطب من المقبرة لانه ما دام رطبا

(۵۵) دیکھئے حاشیہ نمبر ۵۳۔

(۵۶) فتاویٰ قاضی بر قادی عالجیری، باب فی غسل الميت وما يتعلق من الصلوة علی الجنائز والتکفین وغیر ذلک ص: ۱۹۵، المطبعة الامیریہ مصر ۱۳۱۰ھ۔

بحر الرائق میں ہے: ويكره قطع الحطب والحشيش من المقبرة الا اذا كان بابسا قبرستان سے گھاس اور ٹکڑی وغیرہ کاٹنا مکروہ ہے مگر جب کہ خشک ہو جائے۔ البحر الرائق: علامہ ابن نجیم، ج: ۲/ص: ۲۱۱، کتاب الجنائز المطبعة العلمیة، فتاویٰ عالجیری، ج: ۱/ص: ۱۶۷، کتاب الجنائز المطبعة الامیریہ مصر ۱۳۱۰ھ رد المحتار میں ہے: يكره ايضا قطع النبات الرطب والحشيش من المقبرة دون اليابس كما في البحر والدرر و شرح المنية وعلله في الامداد بانه ما دام رطبا يسمح الله تعالى فيونس الميت و تنزل بذكره الرحمة۔

قبرستان سے سبز نبات، گھاس وغیرہ کاٹنا مکروہ ہے اور خشک نبات کے کاٹنے میں کوئی حرج نہیں اسی طرح بحر، درر، شرح المنية وغیرہ میں لکھا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جب تک نبات تر رہتی ہے اللہ کی تسبیح بیان کرتی ہے اس سے میت کو انس حاصل ہوتا ہے اور اس کے ذکر الہی کرنے سے رحمت نازل ہوتی ہے۔ (رد المحتار: علامہ شامی، ج: ۱/ص: ۶۰۶، کتاب الجنائز: مطلب فی وضع الجرید ونحو الاس علی القبور)

یسبح فیونس بہ المیت۔ (۵۶)

قبر سے سبز گھاس کا کاٹنا مکروہ ہے اس لئے کہ جب تک وہ تر رہے گی تسبیح کرتی رہے گی اس سے میت کو انس حاصل ہوگا۔

عالمگیری میں ہے وضع الورد والریاحین علی القبور حسن (قبر پر گلاب و خوشبو کا رکھنا بہتر ہے) اسی طرح بزازیہ و شرح منیہ اور فتاویٰ شامیہ اور فتاویٰ خانہ وغیرہ میں ہے اور قریب قریب اکثر نے اسی حدیث وضع جریدہ سے استدلال کیا ہے مگر ہمارے بنارس جی تو وہی راہ چلیں گے جو سب سے الگ ہو آپ اس کو خاصہ بتاتے ہیں اور تمام ائمہ و علماء قیامت تک ہر امتی کا دستور العمل قرار دیتے ہیں۔

اب ناظرین ملا علی قاری و محدث دہلوی و تصریحات فقہاء کو دیکھ کر بنارس جی کے قول کی خود قدر کر لیں گے۔

قیام مولود۔

دسواں گیارہواں سوال مولود و قیام پر تھا اس کے جواب میں ”فتویٰ جواز عرس“ میں کافی ثبوت پیش کر دیا گیا تھا جو خرمن و ہابیت کے لئے برق جاں سوز بن گیا ہمارے بنارس جی بھی اس سے بھڑک کر ہم سے فرماتے ہیں:-

کہ مولود و قیام کا ثبوت آپ نے اپنے مذہب کی کسی کتاب سے نہ دیا
نہ اپنے ائمہ کے اقوال سے۔ (۵۷)

بنارس جی! آپ کو معلوم نہیں کہ سلف سے خلف تک برابر ائمہ و مقلدین مذاہب اربعہ

(۵۷) السعید ٹریکٹ نمبر ۲ ص: ۱۱، سعید المطابع بنارس، ۱۳۳۳ھ

(۵۸) علامہ قسطلانی فرماتے ہیں: ثم لازال اهل الاسلام في سائر الاقطار والمدن الكبار يتحفلون في شهر مولده ويفنون بفرأق مولد الكريم ويظهر عليهم من بركاتهم فضل عميم۔

پھر ہمیشہ اہل اسلام تمام اطراف میں اور بڑے بڑے شہروں میں مجالس مولود کرتے رہے اور وہ ربیع الاول کے مہینہ میں جشن مناتے ہیں مولود کریم کو ترنم سے پڑھتے ہیں ان لوگوں پر برکات ظاہر ہوتے ہیں اور ہر طرح کا فضل عام ہے۔
(المواہب اللندیہ، ج: ۱/ ص: ۱۳۸، احمد بن محمد القسطلانی، پور بندر گجرات)

محفل میلاد محبوب رب العباد کو باعث ہزاراں ہزار برکات و خیرات جانتے مانتے کہتے لکھتے ثابت کرتے چلے آئے ہیں ہم فتاویٰ جواز عرس میں آپ کو علامہ قسطلانی و علی قاری کے قول سنا چکے ہیں جن میں صاف لکھا ہے لازال اہل الاسلام یعنی ہمیشہ سے اسلام کا یہ دستور چلا آ رہا ہے اور سنئے علامہ طحاوی نے اس کو بدعت حسنہ فرمایا ہے۔ (۵۸)

صاحب سیرت شامی نے ایک جم غفیر علماء سے جس میں چاروں مذہب کے مستند علماء موجود ہیں اس کا استتباب نقل کیا ہے پھر علامہ علی قاری، علامہ محدث دہلوی، علامہ محمد طاہر صاحب مجمع البحار، علامہ شیخ عبدالوہاب متقی مکی، امام جزری صاحب حصن حصین، حافظ ابن رجب حنبلی، علامہ سیف الدین، ابو جعفر ترکمانی حنفی دمشقی، حافظ جلال الدین سیوطی، علامہ حمد اللہ شیرازی، شیخ برہان الدین، امام سلیمان برسدی، مولانا حسن بحرینی، امام برہان ناصحی، شیخ شمس الدین سیواسی، شیخ محمد بن حمزہ الغربی، علامہ شمس الدین دمیاطی، حافظ زین الدین عراقی، علامہ برہان ابوالصفائی، حافظ ابوشامہ، حافظ ابن حجر عسقلانی، علامہ ابوالقاسم لؤلؤی، علامہ ابوالحسن البکری، امام سخاوی، برہان الدین صاحب سیرت حلبی، ابن حجر مکی، ابوزرعہ، علامہ فخر الدین، ان حضرات میں سے اکثر کے فتاویٰ اور رسائل خاص مولود شریف کے فضائل و جواز و استحسان میں موجود ہیں جیسے سیوطی کا رسالہ فاکہانی کے جواب میں اور علامہ عسقلانی کا فتویٰ اور علامہ ابوالحسن کا رسالہ الانوار و مصباح السرور الافکار فی مولد النبی المختار جس کی نسبت کشف الظنون میں ہو کتاب جامع مفید جمعہا لبقیۃ فی شہر ربیع الاول اور الدرا المنتظم فی مولد النبی الاعظم علامہ ابوالقاسم اور المولد الروی فی مولد النبی مصنف علی قاری اور موعدا لکرام مصنفہ شیخ برہان الدین وغیرہ وغیرہ فقہاء کا طبقہ تو اپنے اس قاعدہ مسلمہ کی رو سے بالکل اس سے متفق اور اعلانیہ اس کا مجوز ہے کیونکہ ان کا قاعدہ ہے کہ جو امر باعتبار اصل و غایت خلاف شریعت نہ ہو اگرچہ متاخرین کا معمول و مروج ہو امر حسن ہے پھر مجلس میلاد تو برابر ثابت الاصل اور ہر طرح موافق شریعت

بلکہ مؤید و رکن شریعت پھر اس پر عامہ فضلا و صلحا کا تعامل سبحان اللہ ہر طرح قابل قبول اور عمل مقبول ملاحظہ ہو، رد المحتار فقہ کی مستند کتاب کہ وہ اس کو لہو و لعب سے بچا کر جائز مانتے ہیں اس کے بعد بنارس جی لکھتے ہیں

آپ نے جو دو ایک ٹوٹے پھوٹے قول پیش کئے ہیں ان سے مولود بہ بیعت کذائی مع قیام کا ثبوت نہیں ہوتا بلکہ یونہی آپ کی پیدائش کا ذکر ہے۔ (۵۹)

ہمارے پیش کردہ اقوال امام قسطلانی و علی قاری پر اگر آپ غور کرتے تو آپ کو معلوم ہوتا کہ ان میں یونہی آپ کی پیدائش کا ذکر ہے یا اس کے واسطے کچھ سامان زینت اور اسباب بہجت و سرور بھی مذکور ہیں جب نہ سہی اب غور کرو، عربی نہ سمجھ سکو تو ترجمہ پڑھ لینا اب کے وہ بھی کئے دیتے ہیں سنو علامہ ابن حجر مکی شرح الربیعین امام نووی میں فرماتے ہیں

قال الامام ابو شامة شيخ المصنف ومن احسن ما ابتدع في زماننا ما يفعل كل عام في اليوم الموافق ليوم مولده ﷺ من الصدقات واصطناع المعروف و اظهار الزينة والسرور۔
یعنی امام ابو شامہ نے کہا کہ ہمارے زمانہ کی بہت عمدہ اور اچھی اور نیک بدعتوں میں سے وہ بدعت ہے جو ہر سال مولود کے مہینہ میں موافق اس دن کے کی جاتی ہے جو دن کہ حضور سرور عالم ﷺ کی ولادت کا تھا اور اس دن صدقات کیے جاتے ہیں اور خوشی کا اظہار کیا جاتا ہے۔

مہربان بنارس جی! کیا یہ اظہار زینت و سرور محض بیان پیدائش ہے آفتاب اپنی نورانی شعائیں ڈالے جائے آپ انکار کئے جائیے اس کا تو کچھ علاج ہی نہیں، تمام اکابر علماء کی تصریحات خاص اس مسئلہ میں بسیط بسیط موجود ہیں کاش کہ آپ فتاویٰ جواز عرس ہی میں غور سے ہمارے پیش کردہ اقوال دیکھ لیتے خیر اب سنیے اور دیکھئے علامہ جوزی کس دھوم

دھام سے تمام عالم کے برگزیدہ مسلمانوں کا تعامل متعلق مولود شریف بہ بیت کذائی بتا رہے ہیں، سنئے اور سن کر اس زبردست امام حای سنت کو بھی گالیاں دیتے ہی ہونا ہے

لا زال اهل الحرمين الشريفين والمصر واليمن والشام و
سائر بلاد العرب من المشرق والمغرب يحتفلون بمجلس
مولد النبي ﷺ ويفرحون بقدوم هلال ربيع الاول
ويغتسلون و يلبسون بالثياب الفاخرة ويتزينون بانواع
الزينة ويتطيبون ويكتحلون ويأتون بالسروور في هذه الايام و
يذنون على الناس بما كان عنهم من المضروب والاجناس
ويهتمون اهتماما بليغا على السماع والقرأة لمولد النبي
ﷺ وينالون بذلك اجر اجزى لا۔

یعنی ہمیشہ مکہ و مدینہ والے اور مصر و یمن و شام اور عرب کے تمام
شہروں والے مشرق سے مغرب تک محفل میلاد کرتے اور ربیع الاول کا
چاند دیکھ کر بہت شاداں ہوتے اور غسل کرتے عمدہ کپڑے پہنتے اور
طرح طرح کی زینتوں کو اختیار کرتے، خوشبو سرمہ وغیرہ لگاتے اور اس
مبارک ماہ میں خوب خوشی کا اظہار کرتے اور لوگوں کو نقد صدقہ دیتے یا
غلہ کھانا وغیرہ دیتے اور بڑے اہتمام سے مولود شریف سنئے اور اس
کے سنئے کا خاص اہتمام کرتے اور اس جشن ولادت نبی کریم کے
اہتمام و انتظام کے سبب خدا سے مراتب عالیہ پاتے۔

معزز ناظرین! متعصب مجادل سے امید انصاف نہیں مگر غور فرمائیے کہ یہ کتنی عالمگیر
شہادت ہے اب بھی اگر ایسا کرنے والے مشرک کہے جائیں تو عام امت مرحومہ پر مشرق
سے مغرب تک سوائے چند نجدی گھروں کے شرک کا فتویٰ دیا جائے اور نبی کریم کی امت

کے صلحاء اور خاص حرین شریفین و بلاد عرب کے فضلا و عارفین کو بے دین بنایا جائے اور یوں خود کو شیطان کا بندہ بنا کر دوزخ تک پہنچایا جائے نعوذ باللہ منہ۔

بنارس جی کا ایک سوال باقی رہا وہ یہ کہ قیام کا مولود میں ثبوت اس کے متعلق مفتی مکہ کی ایک عبارت الدر السنیۃ کے صفحہ ۱۳ سے سناتے ہیں جس میں اس مسئلہ ہیئت کدائی کا بین و واضح ثبوت ہے اور حیا دار کو اتنا ہی کافی ہے سنو علامہ فرماتے ہیں:-

ومن تعظیمہ صلی اللہ علیہ وسلم الفرح بلیلة ولادته و قرأۃ المولد القیام عند ذکر ولادته و اطعام الطعام و غیر ذلک (۶۰)
تعظیم سرکار رسالت میں یہ بھی ہے کہ جس رات آپ پیدا ہوئے اس رات کو خوب خوشی منائی جائے اور مولود شریف پڑھا جائے اور جب ذکر ولادت ہو تو قیام کرنا چاہیے اور کھانے کھلانے چاہئیں وغیرہ وغیرہ۔

بنارس جی! رسول کریم نبی رؤف و رحیم ﷺ کی عظمت جس دل میں ہے وہ تو اس کو برابر جائز و مستحسن مانے گا باقی دوسروں کا عقیدہ اس سے ہمیں سروکار نہیں کیونکہ وہ دیندار اور مئے حب نبی سے سرشار نہیں اور سنو سیرت حلبی میں ہے

ومن الفوائد جرت عادة كثير من الناس اذا سمعوا بذكر وضعه صلى الله عليه وسلم ان يقوموا تعظيما له وهذا القيام بدعة لا اصل لها اي لكن هي بدعة حسنة لانه ليس كل بدعة مذمومة۔

کثیر لوگوں کی یہ عادت ہے جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر ولادت سنتے ہیں تو لوگ قیام کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کی خاطر اور یہ قیام بدعت ہے لیکن اچھی بدعت ہے اس واسطے کہ ہر بدعت بری نہیں ہوتی۔

اور سنیے امام برزنجی کی مشہور عبارت عقد جواہر سے ملاحظہ ہو.....

وقد استحسن القيام عند ذكر مولده الشريف ائمة ذروراة
و دراية فطوبى لمن تعظيمه صلى الله عليه وسلم مرامه
ومرامه۔ (۶۱)۔

قیام کو وقت ذکر ولادت ائمہ روایت و درایت نے مستحسن سمجھا ہے
مسرت و بشارت ہے اس کے واسطے جس کا قصد اور اس کی توجہ نئی
کریم ﷺ کی تعظیم کی طرف ہو۔

ان عبارتوں پر ان شہادتوں پر تعصب کی گھبراہٹ سے کام نہ لینا بلکہ ذرا دیانت و
صداقت کا بھی لحاظ رکھنا اور اپنے مسلمان کہلانے کی لاج رکھ کر ان حضرات اکابر کے اقوال
و لکھنا علاوہ ان نقلیات کے اور ایک بات سنو اگرچہ یہ عمل قیام بہ ہیئت مخصوص احادیث و
آیات قرآن وغیرہ سے ثابت نہیں مگر بطور اصول شرعی داخل بدعت حسنہ مستحسنہ ہے۔

تنبیہ -

یہ بات باتفاق محققین ثابت ہو چکی ہے کہ ہر بدعت مذموم نہیں بلکہ بہت سی بدعتیں
واجب و ضروری ہوتی ہیں جیسے اعراب قرآن شریف اور طبع و ترجمہ قرآن شریف اور تصنیف
علم نحو و علم کلام اور بنائے مدارس وغیرہ وغیرہ کہ یہ تمام امور بدعتیں ہیں مگر ایسی بدعتیں ہیں
جن کی اچھائی اور بہتری میں سوائے احمق و جاہل کے کوئی کلام نہ کرے گا۔ سیرت حلبی و امام
وصلان کی عبارتوں پر غور کرو اور سمجھو۔ پھر بنارس جی لکھتے ہیں :-

کہا امام احمد بن محمد بن بصری مالک کتاب قول معتمد میں ومع هذا فقد
اتفق علماء المذاهب الاربعہ علی ذم العمل به فمن بذمه
العلامة معز الدين حسن الخوارزمي

علمائے محققین اور فضلاء مقبولین کے مقابلہ میں مجہول و غیر مشہور و
نامقبول نام اور غیر معتبر و گمنام کتاب کا حوالہ کیا وقعت رکھتا ہے۔

بنارس جی! یہ عبارت آپ نے قنوجی وغیرہ کے بھروسہ پر لکھ تو دی مگر یہ خبر بھی ہے کہ اس کی تصنیف و مصنف کا صحیح نشان و پتہ صحیح حوالہ سے معتبر و مشہور کتاب سے پوچھتے پوچھتے زمانہ گزر گیا آج تک سارے طائفہ کے لب پر مہر خموشی ہی لگی رہی اگر تم سپوت ہو تو ان سے یہ کلنک مٹاؤ ورنہ اس سے تو بہتر تھا کہ خشت البحر اور اینٹ کا الہزادہ حوالہ دیتے ایسی مجہول کتابوں سے مدعا ثابت کرنا آپ کے رٹے ہوئے فقرہ کے مطابق ہے یعنی بالو سے تیل کھینچنا ہے۔

مسئلہ سماع -

بارہواں سوال ”فتویٰ جواز عرس“ میں سماع پر تھا جس کے جواز میں ثبوت پیش کرتے ہوئے ایک حدیث بھی لکھی تھی اس پر بنارس جی لکھتے ہیں

آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چھو کر یوں کے گیت سننے کا ثبوت پیش کیا ہے مع حضرت صدیقہ کے اس سے قوالی سننے کا ثبوت باطل ہے اس لئے کہ ان چھو کر یوں کا گانا غنا نہ تھا بلکہ سادی زبان سے قوی اشعار پڑھنا تھا چنانچہ صحیح بخاری میں تصریح ہے لیستاً بمغنیین یعنی وہ گانا راگن کا نہ تھا (۶۲)۔

غنا بلا مزامیر اور دف کے ساتھ نزدیک ہمارے علمائے محققین حنفیہ کے جائز ہے اور یہ اس حدیث سے ثابت ہے اگر نظر انصاف سے تدفقان و تغربان و تغنیان الفاظ دیکھتے تو ایسی بات نہ کہتے مجوزین کے نزدیک وہ دف کے ساتھ غنا تھا فقط سادی زبان میں قوی اشعار پڑھنا نہ تھا لیستاً بمغنیین کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ غنا ان کا پیشہ نہ تھا صرف یہی معنی نہیں کہ وہ گانا راگنی نہ تھا افسوس ان دونوں باتوں میں آپ کو کچھ فرق نہ معلوم ہوا پھر تصنیف رسالہ کی تکلیف کیوں گوارا کی پھر آپ لکھتے ہیں:-

راگ کا گانا تو قرآن و حدیث و فقہ ہر ایک سے ممنوع و حرام ہے

(۶۲) السعید ٹریکٹ نمبر ۲، ص: ۱۳، سعید المطابع بنارس، ۱۳۳۰ھ

(۶۳) مرجع سابق۔

چنانچہ مفصل سنو قرآن مجید میں ہے : ومن الناس من يشتري
لهو الحديث ليضل عن سبيل الله یعنی بعض لوگ ایسے ہیں جو اللہ
کے راستہ سے گمراہ کرنے کو کھیل تماشہ کی باتیں خریدتے ہیں۔ اس لہو
الحديث کی تفسیر میں تمام مفسرین و اکثر اصحاب نے غناء و مزامیر و
معاذف کو داخل کیا ہے (۶۳)۔

آپ مطلق ہر قسم کے راگ کو قرآن حدیث سے حرام بتاتے ہیں آپ پر کفر کا فتویٰ عائد ہو
سکتا ہے۔ بقول صاحب بوارق الالماع فی تکفیر من یحرم السماع سمجھو اور کتابیں
دیکھو بعض اقسام غنا باجماع امت مرحومہ جائز ہیں جیسے حدی شربانان اور غنائے غازیان
وغیرہ پس مطلق حرمت غنا کا بغیر استثنا کسی قسم کے قائل ہونا بے شک مخالفت اجماع ہے اور
قرآن و حدیث سے جس قسم کے غنا کی حرمت ثابت ہے اس کے ہم بھی منکر نہیں یعنی وہ
غنائے فسق و شہوت ہو۔

مہربان بنارسی جی! مجوزین غنا اسی آیت سے جواز غنا بہ نیت صالحہ و نینہ ثابت کرتے
ہیں اور کہتے ہیں کہ لہو الحديث اور لیضل عن سبیل اللہ دو قیدیں احترازی ہیں اور جن
تفسیر کا آپ نے حوالہ دیا ہے ان میں بھی اسی غنا کی مذمت مذکور ہے جو بطور لہو و لعب اور
عن سبیل اللہ یعنی عبادت سے روکے منع کرے پس اب یہ آیت اور اقوال مفسرین غنائے
مبجوث عنہ کے متعلق نہیں رہے دیکھو رسالہ بوارق الالماع جس کا ہم پہلے حوالہ دے چکے
ہیں اسی میں ہے

واستدل المنکرون بقوله ومن الناس من يشتري
الحديث هو الغنا قلنا معنى قوله لہو الحديث انه يجوز سماع
الحديث الحق سواء كان قرانا او شعرا او غير ذلك وقد
ذكرت احاديث صحيحة على جواز سماع الاف والغناء
والشعر وقد ورد ان من الشعر لحكمة فدل هذا النص على ان

لہو الحدیث یختص بالسماع المضل الملہی عن الحق والعبادة ما یبعد من الله ومالم یکن كذلك فهو باق علی الاباحۃ فمن قال ان السماع حرام فقد حرم فی الشرع مالم یرد النص به اذ لم یرد فی کتاب الله ولا فی سنة رسول الله نص بتحریم السماع والرقص ومن حرم فی الشرع مالم یس فیہ المبتدعی علی الله کفر بالاجماع۔

منکرین جواز سماع آیہ کریمہ من یشتری لہو الحدیث سے دلیل لاتے ہیں کہ لہو الحدیث سے مراد حسب تفسیر مفسرین وبعض احادیث غنا ہے ہم اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ لہو الحدیث کہہ دینے سے ثابت ہوا کہ اچھی بات کا حق مضمون کا سماع وغناء ودف و اشعار کے متعلق مذکور مشہور ہیں خود حدیث میں ہے شعر بعض حکمت والے ہیں نص صریح سے ثابت ہوا کہ لہو الحدیث سے مراد قرآن شریف میں خاص وہ سماع ہے جو گمراہ کرنے والا اور حق سے روکنے والا ہے اور جو ایسا نہ ہو وہ اباحت پر باقی ہے پس جو کہے مطلق سماع حرام ہے اس نے شریعت میں ایسے امر مباح کو اپنی طرف سے حرام کر دیا جس کی حرمت پر نہ کوئی آیت نہ حدیث پس وہ مفتری علی اللہ اور کافر باجماع ہے۔

بنارس صاحب! آپ کے قول سے مطلق سماع کی حرمت معلوم ہوتی ہے پس یہ فتویٰ بوارق الالماع آپ پر بخوبی چسپاں ہے۔
پھر آپ لکھتے ہیں:-

اب سنو حدیث بیہقی وغیرہ لعن الله المغنی والمغنی له اس میں شک نہیں کہ مذمت غنا میں بہت سی احادیث وارد ہیں جن کے متعلق

مجوزین غنا یہ کہتے ہیں کہ اول تو ان کی صحت میں کلام علامہ مجدد الدین فیروز آبادی صاحب قاموس سفر السعادت میں لکھتے ہیں کہ ”در باب ذم سماع غنا حدیث وارونہ ہے یعنی صحیح“۔

آپ وہابیوں کے پرانے بڑے گرو گھنٹال ابن حزم ظاہری توکل مزامیر و ملاہی کو علی الاطلاق باطلاق مباح کہتے ہیں اور ان سب احادیث کی صحت کے منکر ہیں۔ امام نووی نے شرع صحیح مسلم وغیرہ میں اس کا خوب رد کیا ہے ثانیاً مجوزین سماع بعد تسلیم صحت ان احادیث کو متعلق بغنائے فسق و فجور مانتے ہیں۔ علی الاطلاق قائل حرمت نہیں اور غنائے فسق و فجور باجماع حرام ہے ہمارا کلام اس میں نہیں ہے پھر بنارس منہ بگاڑ کر کہتے ہیں:-

اب سنو اپنے مذہب فقہ حنفیہ کی کتابوں سے حرمت غنا عالمگیری محیط مضمرات، حماد یہ غرض فقہاء میں ستر شخصوں نے تصریح کیا ہے کہ گانا حرام ہے جناب عجیب بدایونی یہ عذر امتحان جذب دل کیسا نکل آیا (۶۳)۔

بنارس جی! ستر نہیں ستر ہزار ہوں تو میرے خلاف نہیں اور میرا کلام غلط نہیں کیونکہ میں تو خود اپنے رسالہ میں سماع مع مزامیر کو مختلف فیہ بین العلماء بتا چکا ہوں اور اکثر حنفیہ کے نزدیک سماع دف کو مباح و جائز کہا ہے اور پھر اس کو بھی بانضمام امور قبیحہ نفسانیہ حرام بتا دیا ہے دیکھو پھر وہ رسالہ جس کے جواب میں آپ نے قلم ہاتھ میں لیا ہے اور بے دیکھے بھالے اپنی لیاقت کو بدنام کیا ہے کم سے کم جس رسالہ کا جواب دیا جائے اس کی عبارت اس کی تصریح تو دیکھ لی جائے یا آنکھ بند کر کے اپنی طرف سے مفروضات پر حکم قطعیات و منقولات لگا دیا جائے۔ سنئے بنارس جی جن عبارتوں میں مطلق غنا کو حرام لکھا ہے ان میں بھی قید شہوت و فسق و فجور ملحوظ رکھی ہے کیونکہ سماع کو ہر طرح مطلقاً حرام سمجھنا خواہ بہ مزامیر ہو خواہ بلا مزامیر خواہ بہ نیت صالحہ ہو خواہ بہ نیت فسق و فجور خواہ مستمع اہل ہویا نا اہل کسی دیندار

کا کام نہیں جیسا کہ صاحب بوارق الالماع فرما چکے ہیں: وان حرم سماع الفقراء والاشعار والصوت الموزون فلذلك رد على النبي وكفر بالاتفاق۔ (ترجمہ: جس نے فقراء کے سماع اشعار اور موزوں آواز کو حرام قرار دیا تو یہ نبی کا رد ہے اور باتفاق علماء کفر ہے)۔

اب کہو بنارسى جى!

یہ فتویٰ کفر کا خود آپ پر الٹا نکل آیا

بلکہ علماء محققین اگر چہ آلات و مزامیر کو جائز نہیں کہتے لیکن اس کے مجوزین بہ نیت صالحہ کو بھی حکم کفر یا فسق قطعی کا نہیں دیتے کہ آخر ان کے جواز کے بہت ائمہ دین محدثین و اولیائے عارفین قائل و عامل ہیں۔ خود ہمارے علمائے حنفیہ میں سے بعض متاخرین نے مزامیر کے متعلق لکھا ہے حرمتها لیست یعنیہا دیکھو فتاویٰ خیر یہ اور قاضی شوکانی صاحب نے تو ایک رسالہ ابطال دعویٰ اجماع حرمت سماع میں لکھ ڈالا ہے جو مطبوعہ ہو گیا ہے مزامیر کا جواز اور اس کا سننا بہت لوگوں سے ثابت کیا ہے۔

حضرت شیخ محقق محدث دہلوی نے مدارج النبوة میں مفصل و مبسوط بحث لکھی ہے اور بہت علماء سے سنا نقل کر کے ان کو جو حرمت قطعی مان کر قطعی فسق کا حکم لگاتے ہیں خوب لتاڑا ہے ہاں وہ قوالی مروج جو مزامیر کے ساتھ بلا لحاظ شرائط اہل و نا اہل کے اور اختلاط مرد و عورتوں کے بطور اہو و لعب ہوتی ہے وہ بقول صحیح محقق درست و جائز نہیں اس سے بچنا ضرور ہے۔

فاتحہ شیرینی و طعام

تیرھواں چودھواں سوال فاتحہ شیرینی و طعام پر تھا جس کے جواب میں اقوال علماء سے ثبوت دیدیا تھا اس پر بنارسى جى فرماتے ہیں

آپ نے اس کے متعلق دو قول پیش کئے ہیں ایک شاہ ولی اللہ کا دوسرا

مولانا شہید کا تیسرا قول شاہ عبدالعزیز صاحب کا بھول گئے کہ مکروہ

بنارس جی! یہ شیرینی قبر کی قید آپ نے اپنی طرف سے کیوں لگائی نہ سوال میں یہ لفظ نہ ہمارے جواب، میں سائل کا مطلب صرف مٹھائی کھانے وغیرہ پر فاتحہ کا تھا اسی کے متعلق جواب دیا گیا تھا اور اسی کے ثبوت میں عبارتیں پیش کر دی تھیں جو آپ کی طرف سے لا جواب رہیں اب بھی کچھ حوصلہ ہے تو ان عبارتوں کا جواب لاؤ، ہاں علیحدہ مسئلہ کے متعلق ایک عبارت آپ نے شاہ صاحب دہلوی کے فتاویٰ صفحہ ۱۰۵ سے نقل کر دی ہے جو میرے مدعا کے لئے خارج نہیں۔

آپ کی یہ عیاری و چالاکی ہے کہ پہلے سے لفظ قبر سوال میں شامل کر دیا تاکہ شاہ صاحب کی عبارت اس سے متعلق ہو جائے آپ کے مکر کا جال کھل گیا لکھتے وقت آپ کو اتنا بھی خوف نہ آیا کہ آپ ہی کے ہم مذہب اطفال حال کھلنے پر آپ پر تالیاں بجائیں گے اور معمولی سمجھ والے آپ کی اس چالاکی نہ حماقت پر ٹھٹھے لگائیں گے۔ شاہ ولی اللہ صاحب اور مولوی اسماعیل کی عبارتیں دو گلوگیر پھانسیاں تمہاری گردن پکڑے ہوئے ہیں یا تو ان دونوں پر بھی مشرک کا فردعتی ہونے کا فتویٰ دو یا ان دونوں عبارتوں کا جواب دو۔ تمہیں مع کل تمہاری پارٹی کے چیلنج ہے اگر حمیت مذہبی ہو تو ان دونوں عبارتوں کا جواب دینا تم پر لازمی ہے ورنہ مولوی اسماعیل اور شاہ ولی اللہ صاحب پر بھی ردہ جماؤ اور اعلانیہ انھیں بھی مشرک بدعتی شائع کرو کہو لکھو۔ پھر آپ لکھتے ہیں:-

کیا آپ کو فقہاء کا قول معلوم نہیں طعام المیت یمیت القلب (۶۶)

اس کی سند پیش کیجئے کس فقیہ نے کس کتاب میں لکھا ہے اور اس کا کیا مطلب لیا ہے پھر آپ فرماتے ہیں:-

ہم ایک حدیث صحاح ستہ کی سناتے ہیں نہی عن طعام المیت

رسول اللہ علیہ وسلم چلے فیصلہ شد (۶۷)۔

محدث جی! اس کا کیا مطلب ہے کہ ایک حدیث صحاح ستہ کی کیا یہ حدیث چھوٹی کتابوں میں ہے یا ان میں سے ایک میں آخر اس کا نام کیا ہے وہ کوئی کتاب ہے صاف بتائیے آپ تو کچھ سٹ پٹا گئے ہیں، بے ربط باتیں انکل پچو کہتے چلے جاتے ہیں۔ بنارس جی طعام المیت کی علماء نے بہت سی توجہیں کی ہیں بعض کہتے ہیں دکھاوے، ریا، نام و نمود کے لئے ورثہ میت جو پکائیں وہ اس سے مراد ہے۔

بعض فرماتے ہیں وجہ نہی حق نا بالغین کا شمول و اتلاف ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ میت کی طرف سے مطلقاً طعام کا صدقہ ہی نہ دیا جائے اور اس کا کھانا مطلقاً حرام ہے دیکھو فتاویٰ عالمگیری میں ہے

وان اتخذ طعاماً للفقراء كان حسناً اذا كانت الورثة بالغين۔

اسی میں ہے :

واذا اتخذ لا بأس بالاكل منه كذا في خزائن المفتين واذا اتخذ

طعاماً للفقراء كان حسناً اذا كانت الورثة بالغين (۶۸)۔

جبکہ کھانا میت کے لئے بنایا جائے تو اسے کھانے میں کوئی حرج نہیں اسی طرح خزانہ میں ہے فقراء کے واسطے کھانا بنانا بہتر ہے جبکہ وارث بالغ ہوں۔

فتاویٰ قاضی خاں میں ہے :

يكره اتخاذ الضيافة في ايام المصيبة لانها ايام تاسف فلا يليق

بها ما يكون للسرور وان اتخذ طعاماً للفقراء كان

(۶۸) ردالمحتار میں ہے وان اتخذ طعاماً للفقراء كان حسناً اگر کھانا فقراء کے لئے بنایا گیا تو بہتر ہے۔

ردالمحتار - ج ۱/ ص ۲۰۳، کتاب الجنائز: مطلب فی کراهة الضيافة من اهل الميت۔

(۶۹) اسی کے مثل ردالمحتار میں بیان کیا گیا ہے دیکھئے - ردالمحتار: کتاب الجنائز۔

ایام مصائب میں ضیافت کے لئے کھانا بنانا مکروہ ہے اسلئے کہ یہ افسوس و غم کے دن ہیں لہذا وہ ضیافت کے مناسب نہیں جو خوشی و مسرت کے لئے ہے اور اگر اس کھانے کو فقراء کے لئے بنایا جائے تو یہ حسن ہے۔

ان تمام عبارتوں کا وہ ہی مطلب ہے جو ہم بتا چکے صدقہ طعام برابر جائز اور حدیث میں جو طعام میت کی ممانعت ہے اس کا سبب یہ ہے جو فقہاء کے یہاں مصرح تھی کہ ورثہ میت بالغ ہوں تا کہ نابالغوں یتیموں کا حق ضائع نہ ہو یا وہ مہمانی جو بطور فرحت و سرور کے ہو اور اس میں خواہ مخواہ کا تکلف کیا جائے نہ یہ مطلب جو ہمارے بنارس جی نکالنا چاہتے ہیں کہ میت کے لئے صدقہ طعام ہی نہ کیا جائے۔ بنارس جی اگر تم سچے ہو تو کہو شاہ عبدالعزیز صاحب پر کیا حکم لگاتے ہو وہ اپنی تفسیر میں والقمر اذا تسق کی تفسیر کی تقریر لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:-

اول حالیکہ بحر جدا شدن روح از بدن خواهد شد فی الجملہ اثر حیات سابقہ والفت تعلق بدن و دیگر معروفان از ابتائے جنس خود باقی است و آن وقت گویا برزخ است کہ چیزے از اں طرف و چیزے از ایں طرف مدد زندگان بمردگان در ایں حالت از دور ترمی سد و مردگان منتظر طوق مدد از ایں طرف می باشند صدقات و ادعیہ و فاتحہ در ایں وقت بسیار بکار اومی آید۔

ترجمہ: پہلی حالت یہ ہے کہ روح صرف بدن سے جدا ہوتی ہے سابقہ حیات کا اثر بدنی تعلق اور اپنے ہم جنس شناساؤں کی محبت باقی رہتی ہے (موت کے بعد کا وقت) گویا برزخ کا وقت ہے اور اسی حالت میں زندوں اور مردوں میں سے ہر ایک کی جانب سے دوسرے کو کچھ نہ کچھ مدد پہنچتی رہتی ہے اور مردے صدقات دعا اور فاتحہ کی مدد کے

منتظر رہتے ہیں یہ چیزیں اس وقت بہت کام آتی ہیں۔

علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے مطالب عالیہ میں روایت کی ہے ملاحظہ ہو: حدثنا

هاشم بن القاسم حدثنا الاشجعي عن سفیان قال طاؤس ان الموتی یفتنون فی قبورهم سبعاً فکانوا یستحبون ان یطعم عنهم۔ یعنی صحابہ کرام مستحب سمجھتے کہ مردہ کی طرف اس کے ایام مصیبت میں صدقہ پہنچایا جائے ابو نعیم نے حلیہ میں بھی اس روایت کو نقل کیا ہے اور سنو علامہ شیخ ابوالحسن سندى نے اپنے رسالہ البدر المنیر عن مباحث فتح القدیر میں لکھا ہے:-

اتخاذ الضیافة ای اتخاذ الطعام علی وجه الضیافة للاقرباء والاحیاء ممن لا یعهد حضورهم علی وجه الاجتماع علی الطعام الا فی الضیافات والعروس لا علی وجه القرابة للصالحین واولی الحاجة فلا یروى ان اهل بیت النبی ﷺ صنع طعاماً للنبی واصحابه یوم مات المیت عنهم وان القرابة مندوبة دائماً فکیف یکره فی بعض الايام سیما ایام تذکر الموت وهو مما یدعو الی تکثیر القربات والفرق بین الطعامین جلی معلوم مع قطع النظر عن النیة۔

ترجمہ: یعنی مہمانی بطور ضیافت و تکلف اقربا احبا کو دینا جیسے عروس یعنی شادیوں میں دی جاتی ہے یہ مکروہ ہے نہ وہ جو بطریق قربت و ثواب اہل حاجت کو دی جائے پس اب یہ اعتراض نہ رہا کہ خود حضور کے اہل بیت نے جبکہ ان میں کوئی موت ہو گئی تھی کھانا کھلایا تھا اور نیز یہ اعتراض بھی کہ صدقہ ہر وقت مندوب ہے ان دنوں میں جبکہ موت کا زمانہ ہو کیوں مکروہ ہو جائے گا باقی نہ رہا کہ مکروہ اور کھانا ہے اور مستحب اور کھانا اور ان دونوں طعاموں کا فرق قطع نظر نیت کے سب

اہل عقیدت جانتے ہیں۔

معزز ناظرین! ہمارے بنارس جی کی یہ عادت ہے کہ جو کلام ان کے تیور بگاڑتا ہوتا ہے اور جہاں ان کے بنائے کچھ بن بھی نہیں پڑتا وہاں بالکل دم بخود ہو جاتے ہیں اسی بحث میں ہمارے پہلے رسالہ جواز عرس میں دو عبارتیں لکھی گئی تھیں ان کو بنارس جی بالکل ہضم کر گئے ہم پھر ان روایتوں کو لکھتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ اب بھی وہ بنارس جی کی طرف سے لا جواب رہیں گی پہلا قول شاہ ولی اللہ صاحب کا ہے سنئے وہ فرماتے ہیں:-

اگر مالیدہ شیر برنج بنا بر فاتحہ بزرگی بقصد ایصال ثواب بروح پزند و بخورند مضائقہ نیست۔ (۷۰)

دوسرا قول مولوی اسماعیل کافوتی مندرجہ مجموعہ زبدۃ النصاب ملاحظہ ہو اگر شخص بڑے خانہ پرور کند تا گوشت او خوب شود اور اذبح کردہ فاتحہ حضرت غوث الاعظم خواندہ بخوراند خللے نیست۔ ترجمہ: اگر کوئی شخص گھر میں کوئی بکر پالے تا کہ اس کا گوشت بہت ہو جائے اور اس کو ذبح کرے غوث اعظم علیہ الرحمۃ والرضوان کی فاتحہ پڑھ کر کھائے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

کہو بنارس جی! اب تو فاتحہ بر طعام اور ایصال ثواب بالخصوص فاتحہ حضرت غوث الاعظم پھر ان سب فاتحوں کا تناول کرنا کھانا مضائقہ نیست اور خللے نیست کے وہابیت شکن فقرہ سے مل کر تمام وہابیوں کے کلیجے الٹ رہا ہے کہ نہ کھجائے بنتی ہے نہ روکتے، ایک طرف فاتحہ کا جواز اور اس کا نوش جان کرنا دوسری طرف مولوی اسماعیل و شاہ ولی اللہ صاحب کو مشرک کہنا آفت کا سامنا ہے۔ ہم ناظرین پر اب تمہاری دیانت و صداقت کو چھوڑتے ہیں اور تمہارے لئے دعا کرتے ہیں کہ خدا تمہیں سیدھا راستہ دکھائے۔ قرآن خوانی کو پہلے غیر ثابت کہہ چکے ہو میت کے صدقہ طعام کا منع بھی تمہاری باتوں کا لب لباب

معلوم ہوتا ہے تو اب تمہارے مردوں کی رو میں تم خلف الرشید سپہتوں کو رات دن دعائیں دیتی ہوگی اس مقام پر وہ مثل صادق معلوم ہوتی ہے جو مشہور ہے کہ مر گئے نہ ان کی فاتحہ نہ درود لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

تلاوت پنج آیت قرآنی -

بنارس جی فرماتے ہیں

پندرہواں سوال اس کا قبر پر پنج آیات قرآنی کے تلاوت کرنے کے متعلق تھا۔ آپ نے جواب میں صرف یہی لکھ دیا کہ سلف سے خلف تک پڑھا جاتا ہے اب ہم سے سنئے کہ اولاً تو یہ معرض دلیل میں پیش نہیں کیا جاسکتا دوم اس کا بار ثبوت بھی آپ پر ہے کہ سلف سے خلف تک پڑھتے تھے۔ (۷۱)

ناظرین! لفظ قبر جو بناری صاحب نے لکھا ہے اگر ہمارے مسائل کے سوال میں اور ہمارے جواب میں کہیں بھی ہو تو کوئی صاحب بتادیں ورنہ بناری صاحب کی اس جرأت و چالاکی کی داد دیں کہ صورت سوال بدل کر ہمارے تحریر شدہ چھپے ہوئے کلام کو بگاڑ کر اعتراض کرتے ہیں اور دنیا کی آنکھوں میں خاک ڈالنا چاہتے ہیں بناری جی اگر سچے ہو تو دکھاؤ ہم نے اس سوال کے جواب میں یا مسائل نے سوال میں کب لفظ قبر لکھا ہے۔

خیر اب سنو، جو امر امت مرحومہ کا سلف سے خلف تک معمول رہا ہو اس کو آپ کس خیرہ چشتی سے کہتے ہیں کہ معرض دلیل میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔

احادیث صحیحہ میں کیا اتباع سواد اعظم کی تاکیدیں اور اس کے مخالفین پر سخت سخت وعیدیں نہیں آئی ہیں تو ان سے کنارہ کش ہو کر آپ کا ان کے دائمی معمولات کو اس فقرہ میں اڑا دینا کہ ”یہ معرض دلیل میں پیش نہیں کیا جاسکتا“، آپ کے ایمان کی شان ہے اور آپ کے اہل حدیث ہونے کے شایاں ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ جامع الاوراد کی روایت پھر

چون ختم کند اول پنج آیت خوانده دست برائے فاتحہ بردار
ترجمہ: جب ختم کرے تو پہلے پنج آیات پڑھ کر فاتحہ کے لئے ہاتھ
اٹھائے۔

اور پھر شاہ صاحب دہلوی کا ایک اور جدید قول سنو اور سمجھو شاہ صاحب ایک فتوے میں خود
اپنے عمل و فعل کو بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

بعد ازاں ختم قرآن و پنج آیات خواندہ برما حضر فاتحہ نمودہ می آید۔
ترجمہ: ختم قرآن کے بعد پنج آیت پڑھ کر ما حاضر پر فاتحہ پڑھنا آیا
ہے۔

بناری جی آیات و سورہ قرآنیہ کی تلاوت کا ثواب موتی کو پہنچانا اور ان کا مقابر مسلمین میں
پڑھنے کا حکم بھی احادیث و آثار سے ثابت، آپ کس بوٹے پر محدث بنے ہیں معمولی کتب
مشہورہ شرح الصدور علامہ سیوطی وغیرہ پر ہی ایک نظر ڈال لی ہوتی اب تو مترجمین کی محنت
نے عربی سمجھنے کی زحمت سے بھی کنارہ کش کر دیا۔

سنو! ابوداؤد و نسائی، ابن ماجہ، دارقطنی وغیرہ میں یہ حدیث ہے حضور نے فرمایا ہے اپنے
مردوں پر سورہ یٰسین پڑھو (۷۲)۔ دوسری روایت میں اس طرح وارد ہوا ہے جو قبرستان
سے سورہ یٰسین پڑھ کر گزرا تو مردوں کے واسطے تخفیف عذاب کا سامان اور اپنے واسطے ان
کے عدد کے مطابق حسنات لے گیا۔ اور سنو علامہ ملا علی قاری مرقات شرح مشکوٰۃ میں یہ
حدیث نقل کرتے ہیں:-

(۷۲) وہ حدیث یہ ہے: اقرؤھا عند موتاکم یعنی یسن (اپنے مردوں پر سورہ یٰسین پڑھو)
ابن ماجہ: کتاب الجنائز: ص: ۱۰۵، المطبع الفاروقی دہلی۔

(۷۳) الف:- کتاب الجنائز باب دفن الميت، ج: ۱/ ص: ۱۴۹، اصح المطابع دہلی ۱۳۷۵ھ
ب:- مرآۃ شرح مشکوٰۃ: علامہ علی قاری- کتاب الجنائز: باب دفن الميت، فیصل پہلی کیشنر دیوبند، ۲۰۰۵ء

اذا مات احدكم فلا تجسوه واسر عوايه الى قبره وليقره عند رأسه بفاتحة البقرة وعند رجليه بخاتمة البقرة (۷۳)۔

حضور علیہ السلام نے فرمایا جب تم میں سے کوئی مر جائے تو اس کو زیادہ دیر نہ روکو بلکہ جلدی سے اس کو قبر میں پہنچاؤ اور اس کے سر پر اول رکوع سورۃ بقرہ (الم) کا اور اس کے پاؤں پر آخر رکوع (امن الرسول) پڑھا جائے۔

اس کو نقل کر کے علامہ لکھتے ہیں:-

قال النووی فی الاذکار قال محمد بن احمد المروزی سمعت احمد بن حنبل یقول اذا دخلتم المقابر فاقرأوا بفاتحة الكتاب والمعوذتين وقل هو الله احد واجعلوا ثواب ذلك لاهل المقابر فانه یصل اليهم یعنی امام نووی شارح صحیح مسلم نے اذکار میں کہا محمد بن احمد مروزی نے کہا کہ احمد بن حنبل فرماتے تھے جس وقت کہ تم میں سے کوئی قبرستان میں داخل ہو تو الحمد پڑھے اور قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس اور قل هو الله احد پڑھے اور اس کا ثواب اہل قبرستان کو پہنچائے وہ پہنچے گا۔

معززین! خدا را انصاف فرمائیے کہ ہمارا دعویٰ کس دھوم دھام سے ثابت ہو رہا ہے دیکھئے پنج آیت مروجہ میں جو کچھ بھی پڑھا جاتا ہے اس میں بقرہ کا رکوع اول و آخر خود سرکار نامدار کی حدیث سے ثابت اور پھر تمام سورتیں علی الترتیب مروج طریق حضرت امام حنبل سے ثابت ہے اب کون کھوکھلے دماغ والا کلام کرے گا اور قبروں پر تلاوت قرآن کو ممنوع ٹھہرائے گا اور بھی سنئے ہمارے ہاں کی معتبر کتب فقہ میں اس کی تصریح موجود ہے۔ علامہ یعنی فرماتے ہیں:-

ان المسلمین یجتمعون فی کل عصر وزمان ویقرؤن القرآن

ويهدون ثوابه لموتاهم۔

ترجمہ: ہر زمانے کے مسلمانوں کا دستور ہے کہ وہ جمع ہو کر قرآن پڑھ کر اس کا ثواب اپنے مردوں کا پہنچایا کرتے تھے۔

اور ملاحظہ ہو فتاویٰ عالمگیری میں ہے:-

ويستحب ان يقعد عند القبر بعد الفراغ ساعة قدر ما ينحدر
جزور ويقسم لحمها و يشتغل القاعدون بتلاوة القرآن
والدعاء للميت۔ (۷۴)

ترجمہ: بعد دفن کے قبر کے پاس اتنی دیر بیٹھنا مستحب ہے جس میں
اونٹ ذبح کر کے اس کا گوشت تقسیم کیا جاسکے اور بیٹھنے والے تلاوت
قرآن اور میت کے واسطے دعا میں مشغول رہیں۔
البحر الرائق میں ہے:-

لابأس بقراءة القرآن عند القبور (۷۵)

قبروں کے پاس قرآن پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔

ایسے ہی ذخیرہ اور قاضی خاں اور مضمرات اور خزائنہ الفتاویٰ و عالمگیری وغیرہ میں ہے
اور سنو جامع شعبی میں ہے حضرات انصار کرام کی یہ عادت تھی کہ جب ان میں سے کسی کا
انتقال ہوتا تو اس کی قبر پر قرآن پڑھتے۔

دارقطنی میں حضرت علی سے روایت ہے جس سے تلاوت قرآن خاص کر تلاوت سورۃ
اخلاص علی القبر ثابت و مستحسن۔

(۷۴) فتاویٰ عالمگیری۔ ج: ۱/ ص: ۱۶۶، کتاب الجنائز: الفصل السادس في القبر والدفن والنقل من مكان
الى آخره، بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

(۷۵) البحر الرائق۔ ج: ۲/ ص: ۲۱۰، المطبعة العلمية

ب: فتاویٰ عالمگیری۔ ج: ۱/ ص: ۱۶۶، کتاب الجنائز۔

کہو بنارس جی! اب تو یہ مسئلہ معرض دلیل میں پیش کیا جاسکتا ہے اب تو بارثوت سے ہمیں سبکدوشی ہوگئی تو اور خدمت کو بھی ہم حاضر ہیں دیکھئے اس طرح تعامل سلف سے بلکہ خود حکم رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم سے یہ مسئلہ ثابت ہوا اب یاد رکھنا کسی سنی مقلد اور وہ بھی بدایونی اگر ہو تو اس کے منہ نہ آنا ورنہ ایسی ہی عاقبت سنبھلا کرے گی۔ پھر آپ ایک زبردست فقرہ لکھتے ہیں:-

السلام علیکم دار قوم مومنین کے علاوہ اور کوئی آیات قرآنی

پڑھنا منقول نہیں۔ سچے ہو تو ثابت کر دکھاؤ۔ (۷۶)

بنارس جی یہ بھی ابھی ابھی ایسے ہی ثابت ہوتا ہے جیسے کہ اوپر حکم قوی سے اسی مسئلہ کا تصفیہ ہوا اور فرمان رسالت سے قبروں پر قرآن پڑھنا ثابت کر دیا گیا حالانکہ وہاں بھی آپ کو بڑا انکار تھا اسی طرح اب یہاں آپ بڑے غزہ اور دعوے سے کہہ رہے ہیں کہ سوا اس جملہ السلام علیکم دار قوم مومنین کے حضور سے قبور پر کچھ تلاوت کرنا ثابت ہی نہیں۔ اگر ثابت ہو جائے تو صرف اتنا ہمارا کہا ماننا کہ ذرا غیرت و شرم اور کتب بینی کے عادی ہو جانا، اچھا سنو:-

اخرج سعید بن منصور عن ابن مسعود قال قال رسول الله

صلى الله عليه وسلم يقف على القبر بعد ما يسوي عليه فيقول

اللهم نزل بك صاحبنا وخلف الدنيا خلف ظهره اللهم ثبت

(۷۶) پوری عبارت ہم نقل کر رہے ہیں..... ”پندھواں سوال اُس کا قبر پر پنج آیات قرآنی کے تلاوت کرنے کے متعلق تھا آپ نے جواب میں صرف یہی لکھ دیا کہ سلف سے خلف تک پڑھا جاتا ہے کوئی صریح ثبوت نہ دیا اب ہم سے سنئے کہ اولاً تو یہ معرض دلیل میں پیش نہیں کیا جاسکتا، دوم اُس کا بارثوت بھی آپ پر ہے کہ سلف سے خلف تک پڑھتے تھے اے جناب! شارح دین تو رسول اللہ ﷺ ہیں آپ سے قبر پر پنج آیات کا پڑھنا صحیح سند سے نقل کرو۔ یاد رکھو کہ ہرگز کہیں سے ثبوت نہیں پیش کر سکتے بلکہ رسول اللہ ﷺ تو قبر پر صرف یہ دعا پڑھتے السلام علیکم دار قوم مومنین انعم سلفنا ونحن بالانتم۔ اس کے علاوہ اور آیات قرآنی پڑھنا منقول نہیں سچے ہو تو ثابت کر دکھاؤ۔ (السعید ٹریکٹ نمبر ۲، ص: ۱۵، سعید المطابع بنارس، ۱۳۳۰ھ)

عند المسلة منطقہ ولا ثبت له فی قبرہ بما لا طاقة له به۔

سعید بن منصور نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ قبر کے پاس کھڑے ہوئے جب اسے برابر کر دیا جاتا تھا اور فرماتے اے اللہ ہمارا ساتھی تیرے پاس پہنچا اور دنیا کو اپنی پس پشت چھوڑ گیا ہے تو سوال کے وقت اس کی زبان کو ثبات عطا فرما اور قبر میں اسے وہ چیز مت دے جس کی وہ طاقت نہیں رکھتا۔

علاوہ اس کے مشکوٰۃ کی حدیث اور حضور کا حضرت سعد بن معاذ کی قبر پر طویل تسبیح و طویل تکبیر کرنا بھی ثابت ہے (۷۷)۔ جس سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ کوئی مخصوص آیت و دعا لازمی حضور کا معمول خاص نہ تھی جیسا کہ بناری صاحب کا دعویٰ ہے اب اگر یہ کہیے کہ دعاؤں میں ہمارا کلام نہیں بلکہ آیت قرآنی سوائے السلام علیکم دار قوم مومنین کے اور کوئی حضور سے منقول نہیں تو پھر سنئے اور اس کا بھی خاص ثبوت لیجیے:-

اخرج الطبرانی عن عبد الرحمن بن علاء بن الخلاج قال قال لی ابی یا بنی اذا وضعتنی فی لحدی فقل بسم اللہ و علی ملة رسول اللہ ثم اقرء عند راسی فاتحة البقرة و خاتمتها فان رسول اللہ ﷺ يقول ذلک۔

(۷۷) مشکوٰۃ میں ہے: عن جابر قال خبر جنامع رسول اللہ ﷺ الی سعد بن معاذ حین توفی فلما صلی علیہ رسول اللہ علیہ وسلم وضع فی قبرہ و سوی علیہ سبع رسول اللہ ﷺ فسبحنا طویلا ثم کبر فکبرنا فقیل یا رسول اللہ لم سبحت ثم کبرت قال لقد تضایق علی هذا العبد الصالح قبرہ حتی فرجه اللہ عند حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب سعد بن معاذ کی وفات ہوئی تو ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نکلے جب حضور علیہ السلام نے ان کی نماز ادا فرمائی اور ان کو قبر میں رکھ کر مٹی برابر کر دی گئی تو رسول اللہ ﷺ نے تسبیح پڑھی تو ہم نے بھی کافی دیر تک تسبیح پڑھی پھر آپ نے تکبیر کی تو ہم نے بھی تکبیر کی آپ ﷺ سے عرض کیا گیا کہ یا رسول اللہ آپ نے تسبیح و تکبیر کس وجہ سے پڑھی تو حضور نے ارشاد فرمایا کہ اس نیک بندہ پر اس کی قبر تک ہو گئی تو اللہ نے اس کے باعث اسے کشادہ فرمایا۔ (مشکوٰۃ شریف- ج: ۱/ ص: ۲۶۰، باب اثبات القبر، اصح المطابع دہلی ۱۳۷۵ھ)

ترجمہ: امام طبرانی نے عبدالرحمن بن علاء بن الخلاج سے روایت کی ہے کہ انھوں نے کہا کہ میرے والد نے حکم دیا کہ اے بیٹے جب تو مجھے قبر میں رکھے تو بسم اللہ و علی ملۃ رسول اللہ کہنا پھر میرے سر ہانے سورۃ بقرہ کا ابتدائی اور آخری رکوع پڑھنا اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ پڑھتے تھے۔

اب تو حضور سرور عالم کا حکم قوی قبور پر سورۃ بقرہ کا اول و آخر پڑھنے کے متعلق ظاہر ہو گیا کیا اب بھی آپ وہی کہے جائیں گے کہ سوائے اس آیت کے حضور کا اور کچھ پڑھنا آیات قرآنی سے منقول نہیں اب ہم آپ کی ضد کو پورا کرتے ہیں اور ایک صریح روایت اور نہایت واضح مضمون اور خود حضور نبی کریم کا قبر پر علاوہ اس آیت کے اور آیتیں پڑھنا ثابت کرتے ہیں اور جناب کے اس دعویٰ کی جو بزعم جناب بہت قوی و زبردست تھا رکاکت وضعف دکھاتے ہیں۔ ملاحظہ ہوشای باب زیارۃ القبور:-

فقد ثبت انه عليه الصلوة والسلام قرأ اول سورة البقرة عند راس الميت و آخرها عند رجليه انتہی۔ ثابت ہوا کہ حضور علیہ السلام نے اول سورۃ بقرہ میت کے سر ہانے اور آخر اس کی پانچویں خود پڑھی۔

ناظرین! اب تو بنارس جی کی پوری خدمت ہم نے کر دی بنارس جی نہیں تو غالباً آپ حضرات ہماری اس تحقیق کی قدر کریں گے اور دعائے خیر سے فراموش نہ فرمائیں گے۔

چادر مع جلوس نکالنا۔

نمبر ۱۶ تا ۱۹ میں چادر مع جلوس نکالنا، منقبت خوانی خوش الحانی سے ہونا سماع ہونا وغیرہ وغیرہ کو مستحسن بہ نیت صالحہ ٹھہرایا تھا اس بنا پر بنارس جی فرماتے ہیں:-

اس کے ثبوت میں کوئی دلیل پیش نہیں کی رد المحتار کی عبارت پیش کردہ

کو اس سے کچھ تعلق نہیں بلکہ اس کا مفصل رد ہم نمبر ۶، ۵ میں بخوبی کر چکے ہیں کہ نہ چادر چڑھانا جائز ہے نہ تقبیل و مس نہ منقبت خوانی و قوالی گانا۔ (۷۸)

دروغ گوراحافظہ نباشد - کسی نے سچ کہا ہے

نمبر ۵ میں جو عبارت ہم نے رد الحمار کی لکھی تھی جس کے مفصل رد کا دعویٰ بنارس، جی کو ہے بالکل لاجواب رہی۔ بنارس، جی تین ورق اپنی کتبہ کے الٹ کر دیکھئے اس عبارت کے متعلق آپ نے ایک لفظ بھی نہیں لکھا ہے مگر اللہ رے ڈھٹائی دعویٰ یہ کہ ہم مفصل رد کر چکے، ایسے دعووں کی حقیقت کھنسنے پر لوگ تمہیں کیا کہیں گے کچھ اس کا بھی خیال ہے۔ چادر چڑھانا ہم ثابت کر چکے اور ایسا کر چکے کہ آپ سر بھی نہ اٹھا سکیں گے۔ آپ کہتے ہیں رد الحمار کی پیش کردہ عبارت کو اس سے تعلق نہیں، ناظرین فیصلہ فرمائیں وہ عبارت یہ ہے بار بار منقول ہو چکی ایک نظر پھر بھی:-

ولكن نحن نقول الان اذا قصد به التعظيم في عيون العامة كى لا يحتقروا صاحب القبر لجلب الخشوع والادب للغافلين
الزائرین فهو جائز لان الاعمال بالنیات۔ کذا فی کشف
النور عن اصحاب القبور للاستاذ عبد الغنی النابلسی قدس
سرہ۔

مگر ہم اب کہتے ہیں جب کہ اس سے (چادر، غلاف ڈالنے سے) عامۃ الناس کی نگاہ میں تعظیم کا قصد ہوتا ہو کہ وہ صاحب قبر کی تحقیر و تذلیل نہ کریں اور غافل زائرین کے لئے خشوع و خضوع حاصل ہو تو یہ جائز ہے اس لئے کہ اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے اسی طرح استاذ عبد الغنی نابلسی قدس سرہ کی کتاب کشف النور عن اصحاب القبور میں لکھا ہے۔

ہر عربی خواں اور معمولی سمجھ والا اس کے ترجمہ کے بعد آپ کے اس فقرہ پر کہ ردالمحتار کی پیش کردہ عبارت کو اس سے کچھ تعلق نہیں آپ کی استعداد و سمجھ پر افسوس کرے گا، خدا آپ پر رحم کرے اور سمجھ دے۔ مہربان بناری جی بوسہ قبر و سماع وغیرہ کی بحث میں کامل تحقیق ہو چکی صاحب طوابع الانوار اور حضرت امام احمد بن حنبل اور حافظ عینی وغیرہ اکابر کی تصریحات و روایات دیکھئے اسی طرح سماع کی بحث کی تحقیق انیق کو سمجھئے اور آئندہ سمجھ بوجھ کر میدان میں آئیے۔

اماکن مقدسہ اور مقامات متبرکہ -

بیسویں سوال میں سائل نے اماکن مقدسہ اور مقامات متبرکہ کا تعامل پوچھا تھا جس کے جواب میں مقامات متبرکہ کا دستور بتایا گیا تھا اس پر بناری جی نے اپنے کمال تہذیب اور بناری ہونے کا ثبوت دیتے ہوئے اپنے اسلام کو بھی حرمین طہیین کی گستاخی کر کے سلام کر لیا ہے۔ ملاحظہ ہو فرماتے ہیں

آپ نے بغداد، اجمیر، پاک پٹن، کلیر وغیرہ کا واقعہ پیش کیا ہے اگر یہی ثبوت کسی امر کے حق ہونے کا ہے تو بت پرستی، لنگ پرستی وغیرہ ہمارے کاشی، اجودھیا، گیا، متھرا، بندرا بن میں کثرت سے ہوتی ہے۔ (۷۹)

معلوم ہو گیا پورے بناری ہو اور بہت صحیح السکونت بناری ہو۔ حضرت اولیاء اللہ کے بانیض آستانوں کے مقابلہ میں مشرکوں کے معابد پیش کرنا بناری جی جیسے ہی حضرات کا کام ہے۔ ہاں سچ ہے ہر ایک کا جدا نصیب و مذاق ہے ہمارے نزدیک وہ مقامات عتبات اولیاء اللہ متبرک و بزرگ تھے، لائق تعظیم و قابل عظمت تھے اور بناری جی کے نزدیک معابد کفار جس کو ان کی عبارت مذکورہ میں لفظ ہمارے کاشی اجودھیا واضح کر رہا ہے بناری جی ایسے امور مستحسن الاصول کا علی طریقہ التعامل من سلف الی خلف خوب و مرغوب ہونا مباح

و قابل عظمت ہونا فاعل کی عظمت اور اس کے ذاتی تقدس مذہبی حرمت کے سبب ہوتا ہے تو غالباً آپ مقہراً، گنہگار بنارس وغیرہ کے معتقدین کو بھی وجود اپنے دعویٰ اسلام کے محبوب و بزرگ و مقدس سمجھتے ہوں گے و لایفول بذلک الا من سفہ نفسہ پھر آپ اسلام و ایمان کی ایک اور بڑی شان کا اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

اگر خاص کعبہ و مدینہ میں کوئی فعل خلاف سنت ہو وہ تو ہم پر حجت نہیں تو یہ مقامات کس شمار میں ہیں ورنہ بیت اللہ کے اندر چوری، گرہ کٹی و نشہ خواری سب کچھ ہوتی ہے۔

بنارس جی! خدا نخواستہ حرم کعبہ و مدینہ میں ایسے افعال کوئی نجدی بد باطن ہی کرتا ہوگا کسی مسلمان کا تو کام نہیں۔ باقی رہا اہل مکہ و مدینہ کا خلاف سنت کرنا اور تم پر حجت نہ ہونا وہ تو ظاہر ہے کیونکہ وہ تمام حضرات حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم کی حقیقی عزت و عظمت کرنے والے ہیں اور وہابیہ کے نجدی گرو جی اسی کو خلاف سنت بتا کر تمام امت مرحومہ کو کافر و مشرک ٹھہرا گئے ہیں۔

بنارس جی! تمہارے اس و وسطری عبارت کے لفظ لفظ سے بوئے گستاخی و بے ادبی آ رہی ہے کسی محبت والے دل اور ادب کی زبان سے ایسے الفاظ نہ نکلیں گے۔ ہم سچی خیر خواہی سے کہتے ہیں کہ جلد توبہ کرو اور خدا کے دربار میں جانے سے پہلے رسول کریم کے سچے غلام و شیدائے بن جاؤ۔ حدیث و قرآن کے مضامین صاف صاف بتا رہے ہیں کہ رسول کریم کی عداوت و گستاخی دوزخ کا آتشیں دریا دکھانے والی ہے۔ توبہ کرو اور مرنے سے پہلے مسلمان بن جاؤ۔ حضرات علمائے مکہ و مدینہ وہ حضرات ہیں جن کی نسبت احادیث میں فضائل آئے ہوئے ہیں۔ کوئی بھی وہاں کے عوام الناس و جہال کے ہر فعل کو اچھا نہیں کہتا بحث تو اس فعل میں ہے جو وہاں کے علمائے عالمین اتقیا صالحین میں مقبول و مروج و معمول ہو ایسا نیک فعل مطابق تصریحات احادیث صحیحہ حضور رحمۃ للعالمین و اقوال ائمہ دین متین مستحسن و مندوب ٹھہرے گا اور ان کا تعامل و استحسان حجت شرعی بن جائیگا۔ آپ کا دل اگر اس حکم کے نیچے

مطبوعات تاج الفحول اکیڈمی بدایونی

- ۱۔ **احقان حق (فارسی)** - سیف اللہ المسلمول سیدنا شاہ فضل رسول قادری بدایونی
ترجمہ و تخریج، تحقیق: مولانا اسید الحق قادری، صفحات - ۱۵۶، قیمت - ۶۰ روپے
- ۲۔ **مقیدہ شفا** کتاب وسنت کی روشنی میں -
سیف اللہ المسلمول سیدنا شاہ فضل رسول قادری بدایونی
تسمیل و تخریج: مولانا اسید الحق قادری، صفحات - ۱۲۲، قیمت - ۴۰ روپے
- ۳۔ **مناصحة فی تحقیق مسائل المصافحة (عربی)** -
تاج الفحول مولانا شاہ عبدالقادر قادری بدایونی
ترجمہ و تخریج: مولانا اسید الحق قادری، صفحات - ۶۴، قیمت - ۲۰ روپے
- ۴۔ **طوالع الانوار (تذکرہ فضل رسول)** - مولانا انوار الحق عثمانی بدایونی،
تسمیل و ترتیب: مولانا اسید الحق قادری، صفحات - ۱۰۴، قیمت - ۳۵ روپے
- ۵۔ **البناء المتین فی احکام نبور المسلمین** - مفتی محمد ابراہیم قادری بدایونی،
تخریج و تحقیق: مولانا دلاشا احمد قادری، صفحات - ۴۰، قیمت - ۱۵ روپے
- ۶۔ **تذکار محبوب (تذکرہ عاشق الرسول)** مولانا عبدالقدیر قادری بدایونی -
مولانا عبدالرحیم قادری بدایونی، صفحات - ۶۴، قیمت - ۲۰ روپے
- ۷۔ **مدینے میں (مجموعہ کلام)** - تاجدار اہل سنت حضرت شیخ عبدالحمید محمد سالم قادری بدایونی
صفحات - ۶۸، قیمت - ۲۰ روپے
- ۸۔ **مولانا فیض احمد بدایونی** - پروفیسر محمد ایوب قادری،
تقدیم و ترتیب: مولانا اسید الحق قادری، صفحات - ۶۴، قیمت - ۲۰ روپے
- ۹۔ **قرآن کریم کی مائیںسی تفسیر ایک تنقیدی مطالعہ** - مولانا اسید الحق قادری
صفحات - ۶۴، قیمت - ۲۰ روپے
- ۱۰۔ **مولانا فیض احمد بدایونی اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (ہندی)** - محمد تنویر خان قادری بدایونی
صفحات - ۴۰، قیمت - ۲۰ روپے
- ۱۱۔ **سیرت مصطفیٰ (ﷺ) کی جھلکیاں (ہندی)** - محمد تنویر خان قادری بدایونی
صفحات - ۴۴، قیمت - ۲۰ روپے